



# BIULETYN INFORMACYJNY

NR 1/2019 (79)

Warszawa, styczeń 2019 r.

**Wydawca:**  
**Zarząd Główny Stowarzyszenia**  
**Emerytów i Rencystów Policyjnych**

Numer zredagował: **Adam Szyszko**

e-mail: [ebiuletyn@seirp.pl](mailto:ebiuletyn@seirp.pl)

Adres Redakcji:

02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 36/38, tel.: 515 214 767

e-mail: [ebiuletyn@seirp.pl](mailto:ebiuletyn@seirp.pl), [sekretariat@seirp.pl](mailto:sekretariat@seirp.pl)

Wydawca:

Zarząd Główny Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych

02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 36/38,

tel. policyjny: 22 60-129-13

tel. miejski: 22 646-26-11

[www.seirp.pl](http://www.seirp.pl)

e-mail: [sekretariat@seirp.pl](mailto:sekretariat@seirp.pl)

Konta Zarządu Głównego SEiRP:

BGŻ BNP Paribas

„Statutowe, składkowe”:

48 2030 0045 1110 0000 0412 7270

„Darowizny”:

56 2030 0045 1110 0000 0412 8290

Materiałów niezamówionych redakcja nie zwraca.  
Redakcja zastrzega sobie prawo opracowywania i skracania tekstów.

# SPIS TREŚCI

|   |    |
|---|----|
| <a href="#">Od Redaktora</a> .....  | 4  |
| <b>ZARZĄD GŁÓWNY</b>  |    |
| <a href="#">Odpis 1% od podatku. Apel Prezesa ZG</a> .....                  | 5  |
| <a href="#">Medialny Punkt Kontaktowy</a> .....                             | 9  |
| <a href="#">Ekwiwalent za urlop - cd. Wyrok NSA</a> .....                   | 9  |
| <a href="#">Bezczynność organu – cd. odmowa wszczęcia i zażalenie</a> ..... | 12 |
| <a href="#">Infoteka 20</a> .....   | 21 |
| <b>KORESPONDENCI NAPISALI</b>   |    |
| <b>ZARZĄD WOJEWÓDZKI W GDAŃSKU</b>  |    |
| <a href="#">Koło w Sopocie</a> .....  | 33 |
| <a href="#">Plenarne Zebranie ZW</a> .....                                  | 36 |
| <a href="#">Wycieczka promem</a> .....                                      | 41 |
| <a href="#">Koło w Gdyni. Zmarł Marian Chabowski</a> .....                  | 44 |
| <b>ZARZĄD WOJEWÓDZKI W KATOWICACH</b>                                       |    |
| <a href="#">Negatywne skutki ustawy represyjnej. Ewa Macek</a> .....        | 45 |
| <b>ZARZĄD OKRĘGOWY W PIOTRKOWIE TRYBUNALSKIM</b>                            |    |
| <a href="#">Koło w Opocznie</a> .....                                       | 49 |
| <a href="#">Koło w Piotrkowie Trybunalskim</a> .....                        | 52 |
| <b>ZARZĄD WOJEWÓDZKI W POZNANIU</b>   |    |
| <a href="#">Koło w Kaliszu</a> .....  | 55 |
| <b>ZARZĄD WOJEWÓDZKI W RZESZOWIE</b>  |    |
| <a href="#">Koło w Lubaczowie</a> .....                                     | 58 |
| <a href="#">Nowy Program Ubezpieczeniowy „SEiRP 2019”</a> .....             | 60 |
| <a href="#">Komunikat Prezydenta FSSM RP o darowiznach</a> .....            | 65 |
| <a href="#">Olsztyński Biuletyn Informacyjny nr 104</a> .....               | 66 |

## OD REDAKTORA

*w sprawie technicznych warunków publikowania informacji prasowych*

*Zwracam się do Autorów i Korespondentów z uprzejmą prośbą o przesyłanie prac oraz materiałów, w celu ich publikacji, na dwa adresy równocześnie:*

1. [ebiuletyn@seirp.pl](mailto:ebiuletyn@seirp.pl)
2. [sekretariat@seirp.pl](mailto:sekretariat@seirp.pl)

*Uprzejmie również proszę o uwzględnianie następujących kryteriów oraz warunków technicznych materiałów przeznaczonych do publikowania:*

- ✚ pliki fotograficzne - format JPG, rozdzielczość do 300 kilobajtów,
- ✚ pliki tekstowe Microsoft Word Document (typu: doc.) – w formatach:
  - tekst standardowy
  - czcionka: Times New Roman, styl: normalny, rozmiar: 10-12
  - odstępy między znakami: standardowe, pojedyncze
  - akapit: tekst wyjustowany
  - rozmiar papieru: A-4, standardowy
  - orientacja pionowa
  - marginesy: góra:1,6, dół:2,5, lewy:2,5, prawy:2,5 cm,
- ✚ materiały winny wskazywać rodzaj medium, do którego adresowana jest publikacja (strona internetowa, biuletyn) oraz zawierać informacje o autorach prac, wskazanie identyfikacji organizacyjnej, nazwy Zarządu Wojewódzkiego lub Okręgowego,
- ✚ odpowiedzialność za naruszenie postanowień prawa prasowego i autorskiego spoczywa na autorach przesyłanych materiałów.

*Redaktor*

# ZARZĄD GŁÓWNY

## ODLICZ 1% PODATKU. KOMUNIKAT PREZESA

STOWARZYSZENIE EMERYTÓW I RENCISTÓW POLICYJNYCH

ODLICZ

**1 % PODATKU**

DLA SEIRP

*Bądźmy silni i zjednoczeni  
w pomocy,  
szacunku  
i koleżeństwie*

**Od stycznia 2019 r. można dokonywać na rzecz Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych 1% odpisu od należnego podatku dochodowego poprzez złożenie w formularzu PIT za 2018r. stosownego wniosku zawierającego informacje:**

- 1. nazwę OPP: Stowarzyszenie Emerytów i Rencistów Policyjnych,**
- 2. nr rejestracji OPP w KRS: 0000043188**

**Antoni Duda, Prezes Zarządu Głównego SEiRP**

## Informacja dla członków i sympatyków w sprawie wsparcia Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych 1% podatku za 2018 rok

Koleżanki i Koledzy, uprzejmie przypominamy że z dniem 15 marca 2017 roku weszła w życie ustawa z dnia 9 marca 2017 r. o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawy – Kodeks karny skarbowy, która wprowadziła możliwość złożenia oświadczenia dotyczącego przeznaczenia 1% podatku na organizację pożytku publicznego, które w praktyce jest nowym, dodatkowym drukiem PIT – OP. Emeryt i rencista nie musi już wyliczać, jaką kwotę stanowi jego 1%, wystarczy, że złoży lub prześle do właściwego Urzędu Skarbowego druk PIT-OP w którym wskaże organizację pożytku publicznego i poda jej KRS. PIT-OP pozbawiony jest miejsca na wpisanie kwoty gdyż po złożeniu druku zrobi to za nas właściwy Urząd Skarbowy. Przypominamy, że wypełniony PIT-OP ze wskazaniem organizacji pożytku publicznego /w naszym przypadku Stowarzyszenie Emerytów i Rencistów Policyjnych/ emeryt lub rencista może złożyć lub wysłać do właściwego Urzędu Skarbowego już od 1 stycznia 2018 roku do 30 kwietnia 2018 roku zarówno w tradycyjnej formie papierowej jak i w formie elektronicznej.

Koleżanki i Koledzy, mamy w Stowarzyszeniu prawie 20 tysięcy członków i potencjalnie nie mniejszą liczbę sympatyków, tymczasem swój 1% podatku za 2017 rok przekazało nam niespełna 2 tysiące darczyńców, którym z całego serca dziękujemy za wsparcie. Prezentowane liczby wskazują jednak, że zaledwie co dziesiąty członek Stowarzyszenia wspiera nas swoim 1%. Widać z tego, że nie wykorzystujemy w pełni możliwości zwiększenia uzyskiwanych kwot chociażby w drodze poszerzenia grona darczyńców o znacznie większą liczbę naszych członków i sympatyków. Sądzymy, że jedną z przyczyn takiego stanu rzeczy jest zbyt mało aktywne docieranie z informacją o tej możliwości do naszych członków. Stąd moja prośba do Zarządów KÓŁ, a także do Zarządów Wojewódzkich i Okręgowych o wykorzystanie spotkań świąteczno-noworocznych także do rozpropagowania i przekonania naszych Koleżanek i Kolegów do skorzystania z tej najprostszej formy przekazania 1% swojego podatku na rzecz naszego Stowarzyszenia.

Pamiętajmy, że każda, nawet najmniejsza kwota się liczy. Kilkanaście tysięcy nowych darczyńców przy kwotach podatku rzędu 10-20 złotych dałoby znaczący efekt w postaci kilkuset tysięcy złotych. To bardzo ważne.

W załączeniu wypełniony przykładowo druk PIT-OP, oraz czysty druk który można samodzielnie wypełnić i wysłać lub złożyć we właściwym Urzędzie Skarbowym.

**Przypominamy nr KRS Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych:000043188**

Jednocześnie informujemy, że wszyscy darczyńcy osiągnący poza emeryturą czy rentą inne dochody muszą wypełnić właściwe dla nich PIT-y i tam wskazać organizację pożytku publicznego której chcą przekazać swój 1% podatku.

Więcej informacji, między innymi o efektach zbiórki podatku w 2018 roku i sposobie wykorzystania uzyskanych środków prześlemy w najbliższym czasie.

Warszawa, 26 listopada 2018 roku

PREZES  
ZARZĄDU GŁÓWNEGO  
  
Antoni Duda

POLA JASNE WYPELNIŁ PODATNIK, POLA CIEMNE WYPELNIŁ URZĄD SKARBOWY. WYPELNIĆ NA MASZYNIE, KOMPUTEROWO LUB RĘCZNIE, DUŻYM, DRUKOWANYMI LITERAMI, CZARNYM LUB NIEBIESKIM KOLOREM  
Składanie w wersji elektronicznej: [www.portalspodatkowy.mf.gov.pl](http://www.portalspodatkowy.mf.gov.pl)

|   |                 |           |
|---|-----------------|-----------|
| 1. Identyfikator podatkowy NIP / numer PESEL podatnika (niepotrzebna kolumna) | 2. Nr dokumentu | 3. Status |
|---|-----------------|-----------|

PIT-OP

### OŚWIADCZENIE O PRZEKAZANIU 1% PODATKU ORGANIZACJI POŻYTKU PUBLICZNEGO

za

4. Rok

|                    |   |
|--------------------|---|
| Podstawa prawna:   | Art. 45c ust. 3a ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz.U. z 2016 r. poz. 2032, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”.      |
| Składający:        | Podatnik podatku dochodowego od osób fizycznych, który od organu rentowego otrzymał roczne obliczenie podatku PIT-40A, o którym mowa w art. 34 ust. 9 ustawy. |
| Termin składania:  | Do 30 kwietnia roku następującego po roku podatkowym.   |
| Miejsce składania: | Urząd skarbowy, o którym mowa w art. 45 ust. 1b ustawy.   |

#### A. MIEJSCE SKŁADANIA OŚWIADCZENIA

5. Urząd skarbowy, do którego adresowane jest oświadczenie

#### B. DANE IDENTYFIKACYJNE PODATNIKA

6. Nazwisko

7. Pierwsze imię

8. Data urodzenia (dzień - miesiąc - rok)

#### C. WNIOSEK O PRZEKAZANIE 1% PODATKU NALEŻNEGO NA RZECZ ORGANIZACJI POŻYTKU PUBLICZNEGO (OPP) Należy podać numer wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego (numer KRS) organizacji wybranej z wykazu prowadzonego na podstawie odrębnych przepisów.

9. Numer KRS

#### D. INFORMACJE UZUPEŁNIAJĄCE

Podatnicy, którzy wypełnili część C, w poz. 10 mogą podać cel oszczędnościowy 1%, a zaznaczając kwadrat w poz. 11 wyrazić zgodę na przekazanie OPP swojego imienia, nazwiska i adresu wraz z informacją o kwocie. W poz. 12 można podać informacje ułatwiające kontakt z urzędem skarbowego z podatnikiem, np. telefon, e-mail.

10. Cel oszczędnościowy 1%

11. Wyrażam zgodę

12.

#### E. PODPIS PODATNIKA ALBO OSOBY REPREZENTUJĄCEJ PODATNIKA

13. Podpis podatnika

14. Podpis osoby reprezentującej podatnika

Objaśnienie

Złożenie oświadczenia oznacza wyrażenie zgody na przekazanie organizacji pożytku publicznego kwoty w wysokości 1% podatku należnego.

PIT-OP<sup>(1)</sup>

1/1

POLA JASNE WYPELNI PODATNIK, POLA CIEMNE WYPELNI URZĄD SKARBOWY. WYPELNIĆ NA MASZYNE, KOMPUTEROWO LUB RĘCZNIE. DUŻYMI, DRUKOWANYMI LITERAMI, CZARNYM LUB NIEBIESKIM KOŁOREM. Składanie w wersji elektronicznej: [www.portalpodatkowy.mf.gov.pl](http://www.portalpodatkowy.mf.gov.pl)

|  |                 |           |
|--|-----------------|-----------|
| 1. Identyfikator podatkowy NIP / numer REGON podatnika (nieobowiązkowe skrócić)<br>0000000000000 | 2. Nr dokumentu | 3. Status |
|--|-----------------|-----------|

PIT-OP

### OŚWIADCZENIE O PRZEKAZANIU 1% PODATKU ORGANIZACJI POŻYTKU PUBLICZNEGO

za 4. Rok **2018**

|                    |   |
|--------------------|---|
| Podstawa prawna:   | Art. 45c ust. 3a ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz.U. z 2016 r. poz. 2032, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”.      |
| Składający:        | Podatnik podatku dochodowego od osób fizycznych, który od organu rentowego otrzymał roczne obliczenie podatku PIT-40A, o którym mowa w art. 34 ust. 9 ustawy. |
| Termin składania:  | Do 30 kwietnia roku następującego po roku podatkowym.   |
| Miejsce składania: | Urząd skarbowy, o którym mowa w art. 45 ust. 1b ustawy.   |

#### A. MIEJSCE SKŁADANIA OŚWIADCZENIA

5. Urząd skarbowy, do którego adresowane jest oświadczenie

**TRZECI URZĄD SKARBOWY w WARSZAWIE** → *Koridory wpisuje własny US*

#### B. DANE IDENTYFIKACYJNE PODATNIKA

6. Nazwisko

**KOWALSKI**

7. Pierwsze imię

**JAN**

8. Data urodzenia (dzień - miesiąc - rok)

**00.00.0000**

#### C. WNIOSEK O PRZEKAZANIE 1% PODATKU NALEŻNEGO NA RZECZ ORGANIZACJI POŻYTKU PUBLICZNEGO (OPP)

Należy podać numer wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego (numer KRS) organizacji wybranej z wykazu prowadzonego na podstawie odrębnych przepisów.

9. Numer KRS

**0000043188**

#### D. INFORMACJE UZUPEŁNIAJĄCE

Podatnicy, którzy wypełnili część C, w poz. 10 mogą podać cel szczegółowy 1%, a zaznaczając kwadrat w poz. 11 wyrazić zgodę na przekazanie OPP swojego imienia, nazwiska i adresu wraz z informacją o kwocie. W poz. 12 można podać informacje ułatwiające kontakt urzędu skarbowego z podatnikiem, np. telefon, e-mail.

10. Cel szczegółowy 1%

11. Wyrażam zgodę

12.

#### E. PODPIS PODATNIKA ALBO OSOBY REPREZENTUJĄCEJ PODATNIKA

13. Podpis podatnika

14. Podpis osoby reprezentującej podatnika

#### Objaśnienie

Złożenie oświadczenia oznacza wyrażenie zgody na przekazanie organizacji pożytku publicznego kwoty w wysokości 1% podatku należnego.

PIT-OP<sup>(1)</sup>

1/1



## MEDIALNY PUNKT KONTAKTOWY POKRZYWDZONYCH BYŁYCH FUNKCJONARIUSZY

Od 24 września 2018 roku funkcjonuje nowy adres e-mailowy: [wykluczeni@seirp.pl](mailto:wykluczeni@seirp.pl) który będzie punktem kontaktowym dla wszystkich byłych funkcjonariuszy pokrzywdzonych w wyniku bezprawnego poddania weryfikacji, a następnie włączonych do katalogu funkcjonariuszy organów bezpieczeństwa państwa i katalogu funkcjonariuszy pełniących służbę na rzecz totalitarnego państwa przez działających w porozumieniu przedstawicieli IPN, MSWiA i ZER.

***Biuro Zarządu Głównego SEiRP***

## EKWIWALENT ZA NIEWYKORZYSTANY URLOP – CD. TRYB POSTĘPOWANIA, WYSTĄPIENIE DO KGP

W związku z zalewającymi w ostatnich dniach Biuro Zarządu Głównego Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych telefonicznymi i e-mailowymi skargami oraz prośbami o interwencję, związanymi z brakiem jednolitego trybu postępowania organów Policji w sprawie wniosków policjantów zwolnionych ze służby dotyczącymi wypłaty wyrównania należnego /w związku z wyrokiem TK/ ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wypoczynkowy, Prezes ZG SEiRP, Antoni Duda zwrócił się do Komendanta Głównego Policji z wnioskiem o niezwłoczne wdrożenie, zunifikowanej dla wszystkich jednostek Policji, procedury opartej na zasadach postępowania administracyjnego.



## STOWARZYSZENIE EMERYTÓW I RENCISTÓW POLICYJNYCH ZARZĄD GŁÓWNY

02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 36/38

tel. (22) 6012913

[www.seirp.pl](http://www.seirp.pl) [sekretariat@seirp.pl](mailto:sekretariat@seirp.pl)

KRS: 0000043188 NIP: 851 244 26 79

L. dz.: Zg-156/2018

Warszawa, 17 grudnia 2018 roku

BIURO PRZEPUSZTEK  
KOMENDY GŁÓWNEJ POLICJI  
Warszawa, ul. Puławska 148/150  
wpłynęło dnia 2018-12-17

*[Signature]*  
*Szanowny Panie Komendancie*

**Pan insp. gen. dr Jarosław Szymczyk**  
**Komendant Główny Policji**

Biuro Zarządu Głównego Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych w ostatnich tygodniach dostaje dziesiątki telefonicznych i e-mailowych skarg i prośb o interwencję, w związku z brakiem jednolitego trybu postępowania organów Policji w sprawie wniosków złożonych przez policjantów zwolnionych ze służby o wypłatę wyrównania należnego ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wypoczynkowy po wyroku Trybunału Konstytucyjnego w tej sprawie. Dlatego w imieniu ZG SEiRP i tysięcy policjantów w stanie spoczynku pozostających poza naszą organizacją, proszę Pana Komendanta o niezwłoczne wdrożenie, zunifikowanej dla wszystkich jednostek Policji procedury, opartej na zasadach postępowania administracyjnego. Wymaga tego niewątpliwie interes służby, interes Policji i dobrze pojęty interes policjantów.

Nie ulega wątpliwości, że wypłata ekwiwalentu za niewykorzystany przez policjanta urlop w sposób nierozdzielny łączy się ze zwolnieniem ze służby, a zatem uprawnione jest twierdzenie, że naliczenie i wypłata ekwiwalentu towarzyszy decyzji administracyjnej wydawanej z tytułu zwolnienia ze służby. Ściśle biorąc, w dotychczasowej praktyce organów Policji w realizacji ustawy pragmatycznej, jest to niewątpliwie czynność materialno-techniczna o charakterze administracyjnym realizowana w ramach funkcjonowania organu administracji publicznej. W związku z tym należy przyjąć, że odmowa wypłaty ekwiwalentu jest czynnością lub aktem, o którym mowa w art. 3 § 2 pkt 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.).

Mimo, że prawo do ekwiwalentu za niewykorzystany urlop lub czas wolny od służby jest prawem majątkowym policjanta, nie zmienia to jednak jego charakteru zarówno jako czynności materialno-technicznej, jak i jego cechy właściwej dla aktu administracyjnego towarzyszącego decyzji o zwolnieniu ze służby.

Powyższa konstatacja znajduje oparcie w orzecznictwie administracyjnym w którym zostało ugruntowane stanowisko, że odmowa dokonania czynności materialno-prawnej, jako rozstrzygnięcia o uprawnieniach lub obowiązkach wynikających z przepisów prawa, stanowi akt bądź czynność z zakresu administracji publicznej (por. uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 4 lutego 2008 r. sygn. akt I OPS 3/07 i postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 8 lutego 2013 r. sygn. akt OSK 2015/12).

Warto również zwrócić uwagę na zapis zawarty w art. 190 ust. 1 konstytucji, który stanowi, że: „orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego mają moc powszechnie obowiązującą i są ostateczne”. Szczególnie ważny jest zapis: „są ostateczne”. Dlatego nie ma powodów do zwłoki, czy dezawuowania znaczenia wyroku TK. Trzeba również pamiętać, że TK ma prawo wydawać wyroki z klauzulą odraczającą na podstawie art. 190 ust. 3 Konstytucji, który stanowi, że orzeczenie TK wchodzi w życie z dniem ogłoszenia orzeczenia, jednak TK może określić inny termin utraty mocy obowiązującej aktu normatywnego.

W aspekcie powyższego przedstawiam cytaty z wyroku WSA w Olsztynie sygn. akt. II SA/OI 588/18 z 18 września 2018 roku, jasno i dobitnie odnoszący się do omawianej kwestii: „Przed wszystkim należy wyjaśnić, że zgodnie z przyjętym w orzecznictwie poglądem odmowa dokonania czynności materialno-technicznej winna być dokonana w drodze decyzji, albowiem jest to negatywne rozstrzygnięcie w sprawie administracyjnej, o której załatwienie zwróciła się strona mająca w tym interes prawny. Taka forma załatwienia, umożliwiająca instancyjną i pozainstancyjną kontrolę zgodności rozstrzygnięcia z prawem, w najlepszy sposób chroni bowiem zarówno interes społeczny, jak i interes indywidualny strony (tak np. w wyroku NSA z dnia 25 lutego 1983r., sygn. akt II SA 2083/82, ONSA z 1983 r. nr 1, poz. 14). W doktrynie oraz orzecznictwie wskazuje się także na konstrukcję domniemania załatwienia sprawy w drodze decyzji. Według tych poglądów, jeżeli przepis prawny nie określa formy konkretyzacji sytuacji prawnej obywatela, organ administracji publicznej powinien dokonać jej w formie decyzji administracyjnej (J. Jędróżka, B. Adamiak Glosa do wyroku NSA z dnia 27 kwietnia 1981r., sygn. akt SA 761/81 - OSP: KA nr 5/82; Andrzej Wróbel Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz. Małgorzata Jaśkowska, Andrzej Wróbel, Zakamycze 2005, str. 611). Także w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 7 grudnia 2001r. (sygn. akt II SA 2591/01 LEX nr 121906) stwierdzono, że roszczenia finansowe funkcjonariuszy Policji mogą być dochodzone przez policjantów na drodze administracyjnoprawnej i sądowno administracyjnej. Inne rozumowanie prowadziłoby do pozbawienia funkcjonariuszy Policji ochrony prawnej w dochodzeniu ich roszczeń ze stosunku służbowego, który jest stosunkiem realizacji takiego rodzaju roszczeń przed sądem powszechnym./.../ Zatem w świetle art. 104 k.p.a. i przyjmowanej w doktrynie zasady domniemania formy decyzji, nie budzi wątpliwości okoliczność, że w sprawie ekwiwalentu pieniężnego za niewykorzystany czas wolny od służby właściwą formą rozstrzygnięcia jest decyzja. Potwierdzają to zresztą liczne wyroki sądów administracyjnych w tego rodzaju sprawach, w których decyzyjny tryb rozstrzygania nie jest kwestionowany.”

W świetle powyższego, za całkowicie błędną uważamy praktykę odsyłającą wnioskodawców do sądu cywilnego, a także inne równie wymyślne dezinformacje. O braku racjonalności takich wskazówek, udzielanych w dodatku przez osoby nieuprawnione, może świadczyć chociażby koszt kilkudziesięciu tysięcy procesów, zarówno dla Policji jak i zwolnionych policjantów, który mógłby przekroczyć kwotę rzeczywistych zobowiązań. Zwłoka w realizacji tego roszczenia wpłynie również niekorzystnie na kumulację prawa do należnych odsetek ustawowych.

Niezrozumiałe wydają się również pisma wskazujące na przedawnienie roszczenia które w tym przypadku nie występuje. Jasno do tej kwestii odniósł się m. in. Sąd Najwyższy, stwierdzając, że roszczenie staje się wymagalne wówczas, kiedy wierzyciel może skutecznie żądać od dłużnika zadośćuczynienia jego roszczeniu (tak wyr. SN z dnia 12 lutego 1991 r., IIIICRN 500/90, OSN 1992, nr 7-8, poz. 137).

Zartobliwie mówiąc, analiza nadsyłanych odpowiedzi wskazuje na obowiązywanie w Polsce różnych porządków prawnych zależnych od położenia geograficznego województwa i poziomu znajomości procedur administracyjnych przez aparat pomocniczy organów Policji i samych piastunów tych organów. Biorąc rzecz na poważnie, wydaje się że nie powinno być takich problemów, gdyż mamy jeden kodeks postępowania administracyjnego i ugruntowaną wiedzę o tym, że sprawy ze stosunku służbowego, a z taką niewątpliwie mamy do czynienia, mają charakter administracyjno-prawny. Podsumowując należy stwierdzić że w przypadku uznania roszczenia, naliczenia i wypłaty wyrównania ekwiwalentu mamy do czynienia z prostą czynnością materialno-techniczną, natomiast w przypadku odmowy /do której w tych przypadkach nie ma podstaw/ – niezbędne jest wydanie decyzji odmownej która otworzy drogę do instancyjnej skargi administracyjnej i umożliwi kontrolę sądu administracyjnego.

Panie Komendancie liczba napływających skarg w tej sprawie rośnie lawinowo, stąd nasza prośba o pilne uregulowanie tej kwestii w sposób zgodny z prawem i z korzyścią dla wszystkich podmiotów zainteresowanych wypłatą wyrównania ekwiwalentu, w tym dla samej Policji, która realizując wnioski niezwłocznie może zaoszczędzić na należnych wnioskodawcom odsetkach.

W załączeniu przykłady odpowiedzi różnych organów Policji w poruszanej sprawie.

Z powierzeniem  
 PREZES  
 ZARZĄDU GŁÓWNEGO  
 Antoni Duda

# BEZCZYNNOŚĆ ORGANU CD. „ZAWIADOMIENIA O POPEŁNIENIU PRZESTĘPSTWA” BI NR 9, STR. 7, NR 12, STR. 24

postanowienie Prokuratora Prokuratury Rejonowej o odmowie wszczęcia śledztwa z dnia 29.11.2018

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| <p style="text-align: center; color: red;"><b>PROKURATURA REJONOWA<br/>WARSZAWA-OCHOTA</b><br/><small>w Warszawie</small></p> <p style="text-align: center;"><b>POSTANOWIENIE</b><br/><small>02-114 WARSZAWA</small></p> <p><input type="checkbox"/> <b>O ODMOWIE WSZCZĘCIA ŚLEDZTWA</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>O ODMOWIE WSZCZĘCIA DOCHODZENIA</b></p> <p>na podstawie art. 17 § 1 pkt 2* k.p.k., art. 151 §... k.k.s.*, art. 305 § 3 k.p.k.*</p> <p style="text-align: center;"><b>st. post. Aneta Poskróbko</b><br/><small>(stopień, imię i nazwisko)</small></p>  | <p style="text-align: center;"><b>KRP PG II 9908/18</b><br/><small>(nazwa i numer rejestru albo znak sprawy)</small></p> <p style="text-align: center;"><b>KRP Warszawa III</b><br/><small>(nazwa jednostki Policji, w której wydano postanowienie)</small></p> |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| <table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 2px 5px;">2</td><td style="padding: 2px 5px;">9</td><td style="padding: 2px 5px;">1</td><td style="padding: 2px 5px;">1</td><td style="padding: 2px 5px;">2</td><td style="padding: 2px 5px;">0</td><td style="padding: 2px 5px;">1</td><td style="padding: 2px 5px;">8</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; font-size: 8px;">d</td><td style="text-align: center; font-size: 8px;">d</td><td style="text-align: center; font-size: 8px;">m</td><td style="text-align: center; font-size: 8px;">m</td><td style="text-align: center; font-size: 8px;">r</td><td style="text-align: center; font-size: 8px;">r</td><td style="text-align: center; font-size: 8px;">r</td><td style="text-align: center; font-size: 8px;">r</td> </tr> </table>  |   | 2 | 9 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 8 | d | d | m | m | r | r | r | r |
| 2   | 9   | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 8 |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| d   | d   | m | m | r | r | r | r |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| <p>po rozpoznaniu zawiadomienia <b>Witolda Frąckiewicza</b><br/><small>(imię i nazwisko osoby/nazwa i adres instytucji*, która złożyła zawiadomienie o przestępstwie)</small></p> <p>..... Z</p> <table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 2px 5px;">1</td><td style="padding: 2px 5px;">1</td><td style="padding: 2px 5px;">0</td><td style="padding: 2px 5px;">9</td><td style="padding: 2px 5px;">2</td><td style="padding: 2px 5px;">0</td><td style="padding: 2px 5px;">1</td><td style="padding: 2px 5px;">8</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; font-size: 8px;">d</td><td style="text-align: center; font-size: 8px;">d</td><td style="text-align: center; font-size: 8px;">m</td><td style="text-align: center; font-size: 8px;">m</td><td style="text-align: center; font-size: 8px;">r</td><td style="text-align: center; font-size: 8px;">r</td><td style="text-align: center; font-size: 8px;">r</td><td style="text-align: center; font-size: 8px;">r</td> </tr> </table> <p>w sprawie: niedopełnienia obowiązków i przekroczenia uprawnień przez Dyrektora Zakładu Emerytalno-Rentowego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, z siedzibą w Warszawie przy ul. Pawińskiego 17/21, w dniu 7 czerwca 2017 roku, przy wydaniu decyzji nr KRW 4601043/KO o ponownym ustaleniu wysokości emerytury, co skutkowało obniżeniem w/w świadczeń na szkodę Witolda Frąckiewicza, to jest o czyn z art. 231 § 1 kk</p> <p>.....<br/><small>(dokładne określenie i kwalifikacja prawna czynu będącego przedmiotem postępowania)</small></p> |   | 1 | 1 | 0 | 9 | 2 | 0 | 1 | 8 | d | d | m | m | r | r | r | r |
| 1   | 1   | 0 | 9 | 2 | 0 | 1 | 8 |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| d   | d   | m | m | r | r | r | r |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| <p><b>postanowił</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>odmówić wszczęcia śledztwa w sprawie niedopełnienia obowiązków i przekroczenia uprawnień przez Dyrektora Zakładu Emerytalno-Rentowego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, z siedzibą w Warszawie przy ul. Pawińskiego 17/21, w dniu 7 czerwca 2017 roku, przy wydaniu decyzji nr KRW 4601043/KO o ponownym ustaleniu wysokości emerytury, co skutkowało obniżeniem w/w świadczeń na szkodę Witolda Frąckiewicza, to jest o czyn z art. 231 § 1 kk, na zasadzie art. 17 § 1 pkt 2 kpk, tj. wobec braku znamion czynu zabronionego,</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>odmówić wszczęcia dochodzenia w sprawie:</b></p>  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| <p style="text-align: center;"><b>Uzasadnienie</b></p> <p style="text-align: center;"><small>Uwaga: Postanowienie o umorzeniu dochodzenia nie wymaga uzasadnienia (art. 325e § 1 k.p.k.)</small></p> <p>Do Komendy Rejonowej Policji Warszawa III, za pośrednictwem Prokuratury Rejonowej Warszawa Ochota, wpłynęło zawiadomienie Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych na szkodę Witolda Frąckiewicza, dotyczące niedopełnienia obowiązków i przekroczenia uprawnień przez Dyrektora Zakładu Emerytalno-Rentowego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, poprzez wydanie decyzji o ponownym ustaleniu wysokości emerytury, co skutkowało obniżeniem jego świadczeń emerytalno-rentowych.</p>   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| <p style="text-align: center;"><b>STOWARZYSZENIE<br/>EMERYTÓW I RENCISTÓW POLICYJNYCH<br/>ZARZĄD GŁÓWNY</b></p> <p>wpłynęło dnia <u>5.12.2018</u> L. dz. <u>148/</u><br/><u>2018</u></p>  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |

W toku wykonywanych czynności przesłuchano Witolda Frąckiewicza, który zeznał, że udzielił słownego pełnomocnictwa Stowarzyszeniu Emerytów i Rencistów Policyjnych do złożenia w jego imieniu zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa. W zawiadomieniu wskazano, że wydane decyzje są wadliwe i niezgodne z obowiązującym prawem. W/w decyzja została wydana z powołaniem się na art. 15c w związku z art. 32 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy. Według zawiadamiającego, artykuł ten nie miał w tej sprawie zastosowania, gdyż jej przedmiotem było ponowne ustalenie prawa do emerytury w niższej niż dotychczas wysokości. Przytoczył, że zgodnie z art. 32 ust. 3 ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, postępowanie w sprawie ustalenia prawa do zaopatrzenia emerytalnego wszczyna się na wniosek zainteresowanego, natomiast w oparciu o art. 33 prawo do świadczeń pieniężnych z tytułu zaopatrzenia emerytalnego lub ich wysokość ulega ponownemu ustaleniu na wniosek osoby zainteresowanej albo z urzędu, jeżeli po uprawomocnieniu się decyzji w tej sprawie zostaną przedstawione nowe dowody lub ujawnione nowe okoliczności, które mają wpływ na prawo do świadczeń albo ich wysokość. Wynik postępowania, zgodnie z art. 33 ustawy o emeryturach policyjnych, jest zdeterminowany tym, czy zostaną przedstawione nowe dowody lub ujawnione nowe okoliczności, które mają wpływ na prawo do świadczeń lub ich wysokość. Jeśli nie zostaną przedstawione, brak jest podstaw do zmiany prawomocnej decyzji organu już wcześniej wydanej. Zgodnie z art. 11 ustawy o emeryturach policyjnych, art. 149 § 1 kpa i art. 15c ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. ZER MSWiA ma obowiązek wszcząć postępowanie w przedmiocie ponownego ustalenia prawa do świadczeń i wysokości świadczeń.

Postępowanie ma charakter administracyjny. Wszczynając postępowanie z urzędu (art. 61 § 1 kpa) ZER nie dokonał nie zwłocznego zawiadomienia strony zgodnie art. 61 § 4 kpa, w związku z czym strona nie mogła uczestniczyć w postępowaniu na warunkach określonych w art. 10 § 1 kpa. Decyzja ZER została wydana na podstawie zaświadczenia z IPN. Zawiadamiający przytoczył treść wyroku z dnia 11 stycznia 2012 r., w którym Trybunał napisał w uzasadnieniu: „Informacja o przebiegu służby sporządzona przez IPN stanowi tylko i wyłącznie dowód z akt osobowych funkcjonariusza w postępowaniu przed organem emerytalnym w sprawie ponownego ustalenia prawa do świadczenia emerytalnego oraz jego wysokości. Informacja, będąc tylko jednym ze środków dowodowych w postępowaniu przed organem emerytalnym, w żadnym wypadku nie rozstrzyga sprawy indywidualnej z zakresu zaopatrzenia emerytalnego funkcjonariusza”. Treść informacji IPN, stanowiącej dokument urzędowy, może ulec weryfikacji w postępowaniu dowodowym. Nie jest rozstrzygnięciem sprawy z zakresu zaopatrzenia emerytalnego funkcjonariusza. Postępowaniem w tej sprawie jest postępowanie przed organem emerytalnym, w toku którego organ ten bada i ocenia całokształt sprawy.

W toku czynności uzyskano stanowisko Zakładu Emerytalno-Rentowego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, z którego wynika, iż ponowne ustalenie świadczeń emerytalno-rentowych wypłacanych Witoldowi Frąckiewicz, nastąpiło na zasadzie art. 15c ustawy z dnia 18 lutego 1994 roku o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Urzędu Ochrony Państwa, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin, wprowadzonym przez przepisy ustawy z dnia 16 grudnia 2016 roku o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura

Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej. W związku z wejściem w życie nowych przepisów, art. 13a ust. 1 ustawy z dnia 18 lutego 1994 roku, nałożył na organ emerytalny obowiązek wystąpienia z wnioskiem do Instytutu Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni Przeciwko Narodowi Polskiemu o sporządzenie informacji, czy wskazany funkcjonariusz pełnił służbę na rzecz totalitarnego państwa. Informacja ta jest równoznaczna z zaświadczeniem o przebiegu służby sporządzanym na podstawie akt osobowych. ZER MSWiA stoi na stanowisku, że prawo do zaopatrzenia emerytalnego i wysokości świadczeń pieniężnych z tytułu tego zaopatrzenia ustala się w myśl art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 18 lutego 1994 roku, a nie na zasadzie art. 33 ustawy.

Materiał zebrany w przedmiotowej sprawie wskazuje na to, że Dyrektor Zakładu Emerytalno-Rentowego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, działał w oparciu o obowiązujące przepisy prawa oraz na podstawie danych znajdujących się w zbiorach Instytutu Pamięci Narodowej. Tym samym nie doszło do popełnienia przestępstwa z art. 231 § 1 kk. Jest to przestępstwo indywidualne, do którego znamion należy przekroczenie uprawnień lub niedopełnienie obowiązków, w związku z zajmowanym stanowiskiem lub pełnioną funkcją, a także z istoty zajmowanego stanowiska lub pełnionej funkcji. Funkcjonariusz publiczny przekracza uprawnienia, gdy podejmuje czynności wykraczające poza jego uprawnienia służbowe lub wykonuje czynności mieszczące się w zakresie jego uprawnień, ale do których podjęcia nie było podstawy faktycznej lub prawnej. Funkcjonariusz publiczny nie dopełnia obowiązków, jeśli zaniecha ich wykonania albo je wykonuje nienależycie. Zgodnie z ustaleniami poczynionymi w toku postępowania, w opisywanym przypadku nie doszło do popełnienia w/w czynu zabronionego. Wskazać należy, że zgodnie z art. 188 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, w sprawach zgodności ustaw z konstytucją orzeka wyłącznie Trybunał Konstytucyjny. Ponadto zawiadamiającej przysługuje prawo odwołania się od niekorzystnej decyzji w trybie procedury administracyjnej. Mając powyższe na uwadze, należało odmówić wszczęcia postępowania w tym zakresie, na zasadzie art. 17 § 1 pkt 2 kpk, tj. wobec braku znamion czynu zabronionego.



.....  
*St. post. Aneta Poskróbko*

- zażalenie z dnia 11.12.2018 na postanowienie Prokuratury:



**STOWARZYSZENIE EMERYTÓW I RENCISTÓW POLICYJNYCH  
ZARZĄD GŁÓWNY**

02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 36/38

tel. (22) 6012913

[www.seirp.pl](http://www.seirp.pl) [sekretariat@seirp.pl](mailto:sekretariat@seirp.pl)

KRS: 0000043188 NIP: 851 244 26 79

Zg- 148/2018

Warszawa, dnia 11 grudnia 2018 r.



**Sąd Rejonowy  
dla miasta stołecznego Warszawy**

za pośrednictwem

**Prokuratora Rejonowego  
Warszawa-Ochota**

**Sygnatura akt:**

KRP PG II 9908/18

PR 5 Ds. 1509.2018

**Zażalenie  
na postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa**

Na podstawie art. 306 § 1 w zw. z art. 465 § 1 k.p.k. zaskarżam postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa wydane dnia 29 listopada 2018 r., doręczone dnia 5 grudnia 2018 r. w sprawie - sygnatura akt: KRP PG II 9908/18, PR 5 Ds. 1509.2018 i wnoszę o jego uchylenie i przekazanie sprawy do dalszego prowadzenia.

Postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 Kodeksu postępowania karnego wydała st. post. Aneta Poskróbko z III Komendy Rejonowej Policji Warszawa Ochota, a zatwierdził w dniu 30 listopada 2018 roku prokurator Prokuratury Rejonowej Warszawa Ochota – Marcin Kaleta.

## Uzasadnienie

**Dnia 11 września 2018 r.** Zarząd Główny Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych (w wykonaniu uchwały nr 34/VII/ZG/2018) złożył w Prokuraturze Okręgowej mieszczącej się w Warszawie przy ul. Chocimskiej 28 zawiadomienie o podejrzeniu popełnieniu przestępstwa w okresie od 1 stycznia 2017 r. do co najmniej dnia 10 września 2018 r. przez Dyrektora Zakładu Emerytalno-Rentowego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji z siedzibą przy ul. Pawińskiego 17/21, 02-106 Warszawa oraz inne osoby działające z jego upoważnienia, określonego w art. 231 § 1 k.k. polegającego na niedopełnieniu obowiązków w postaci zaniechania wykonania nałożonych na nich obowiązków w ogóle lub częściowo bądź wykonywaniu ich w sposób niewłaściwy, nienależyty, sprzeczny z ich istotą lub charakterem, jak również z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa, a tym samym skutkujących działaniem na szkodę interesu publicznego i prywatnego.

Na podstawie art. 306 § 3 Kodeksu postępowania karnego Zarząd Główny Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych dnia 16 listopada 2018 r. złożył zażalenie do Prokuratury Regionalnej na organ Prokuratury Okręgowej mieszczącej się w Warszawie przy ul. Chocimskiej 28, który uchybił wymogom art. 305 § 4 k.p.k., gdyż pomimo upływu 60 dni od złożenia zawiadomienia o możliwości popełnienia przestępstwa Zarząd nie został powiadomiony o wszczęciu lub odmowie wszczęcia postępowania przygotowawczego (korespondencja w załączeniu).

Po 78 dniach od złożenia zawiadomienia, tj. **29 listopada 2018 r.** zostało wydane postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa (gdy przepisy przewidują 30 dni na czynności sprawdzające), czym naruszono normę art. 307 § 1 Kodeksu postępowania karnego.

W zawiadomieniu o przestępstwie Zarząd Główny Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych (ZG SEiRP) podniósł szereg zachowań mogących mieć znamiona czynu karalnego określonego w art. 231 § 1 kk w postaci niedopełnienia obowiązków przy wydawaniu decyzji o obniżeniu świadczeń emerytalnych i rentowych. Zachowania te pogrupowane zostały w bloki tematyczne. Jako przykłady reprezentatywne dla zachowań w poszczególnych obszarach załączyliśmy dokumentację kilku emerytów. W żadnym jednak wypadku, nie oznaczało to, że niedopełnienie obowiązków popełniono tylko na szkodę tych kilku osób, tj. Jana Gaładyka, Iwony Dąbrowskiej, Jolanty Domańskiej-Paluszak, Witolda Frąckiewicza, Jerzego Madeja i nie wymienionych z nazwiska osób, które podjęły współpracę z opozycją (dnia 11 września 2018 roku przekazano materiały do Prokuratury Okręgowej jako załączniki do zawiadomienia). W zawiadomieniu wskazaliśmy, że dokumentacja odnośnie niedopełnienia obowiązków w poszczególnych zakresach znajduje się w Zakładzie Emerytalno-Rentowym MSWiA, gdyż faktycznie mowa tu o szeregu czynnościach wobec wielu emerytów i rencistów.



Tymczasem w postanowieniu o odmowie wszczęcia śledztwa z dnia 29 listopada 2018 r. st. post. Aneta Poskróbko zawarła informację, że rozpoznała zawiadomienie Witolda Frąckiewicza z dnia 11 września 2018 r. w sprawie „niedopełnienie obowiązków i przekroczenia uprawnień przez Dyrektora Zakładu Emerytalno-Rentowego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, z siedzibą w Warszawie przy ul. Pawińskiego 17/21 w dniu 7 czerwca 2017 roku, przy wydaniu decyzji nr KRW 4601043/KO o ponownym ustaleniu wysokości emerytury, co skutkowało obniżeniem ww. świadczeń na szkodę Witolda Frąckiewicza, to jest o czyn z art. 231 § 1 kk.” Przytoczona wyżej treść jest zasadniczo rozbieżna z zawiadomieniem o przestępstwie złożonym przez ZG SEiRP.

W uzasadnieniu postanowienia o odmowie wszczęcia śledztwa st. post. Aneta Poskróbko stwierdziła, że przesłuchany Witold Frąckiewicz zeznał, że udzielił słownego pełnomocnictwa Stowarzyszeniu do złożenia w jego imieniu zawiadomienia o przestępstwie. Tymczasem zawiadomienie nie zostało złożone z upoważnienia Witolda Frąckiewicza ani innych czworga wyżej wymienionych emerytów. Stowarzyszenie uzyskało ustną zgodę tych osób na dołączenie ich dokumentacji do zawiadomienia ZG SEiRP. Emeryci przekazali ją dobrowolnie Stowarzyszeniu jako ilustrację bardziej powszechnych praktyk, o których mowa w zawiadomieniu.

W takiej sytuacji bezprawne było przesłuchanie Witolda Frąckiewicza w charakterze świadka w ramach czynności sprawdzających, co skutkowało złamaniem regulacji zawartych w art. 307 § 2 i 3 k.p.k.

W postanowieniu o odmowie wszczęcia śledztwa w ogóle nie odniesiono się do innych emerytów, których nazwiska przytoczyliśmy w zawiadomieniu, tj. do Jana Gaładyka, Iwony Dąbrowskiej, Jolanty Domańskiej-Paluszak, Jerzego Madeja.

W ogóle nie odniesiono się do zaniechania w postaci braku zawiadomienia stron o wszczęciu postępowania w sprawie ponownego ustalenia wysokości emerytury (renty), o czym mówi art. 61 § 4 k.p.a., w związku z tym strona nie mogła uczestniczyć w czynnościach, o których mowa w art. 10 § 1 k.p.a.

Nie odniesiono się do zarzutu o brak czynności koniecznych do przeprowadzenia, w wielu przypadkach, w trybie art. 34 pkt 1. ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin (Dz. U. z 2018 r. poz. 132 ze zm.), zwanej dalej ustawą zaopatrzeniową.

Nie odniesiono się do faktu ograniczenia się przez organ emerytalny w postępowaniu o zmianie wysokości świadczeń jedynie do danych zawartych w Informacji o przebiegu służby funkcjonariusza ignorując inne fakty i dowody, co jest z kolei sprzeczne także z treścią wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 stycznia 2012 r. (K 36/09).

Nie odniesiono się do problematyki dot. emerytów, którzy posiadają wyroki sądowe o tym, że nie byli funkcjonariuszami organów bezpieczeństwa państwa, a teraz obniżono im emerytury, gdyż uznano ich za funkcjonariuszy „państwa totalitarnego”, pomimo że Informacja o przebiegu służby, zgodnie z art. 13a ust. 5 ustawy zaopatrzeniowej wystawiona - wcześniej przez IPN (w 2009 r.) i obecnie (w 2017r.) jest równoważna z zaświadczeniem o przebiegu służby, a ten w obu przypadkach nie zmienił się. Niejednokrotnie Informacje o przebiegu służby wystawiona przez IPN w odstępie 8 lat dla tych samych osób zawierają krańcowo sprzeczne dane.

W ramach czynności sprawdzających nie ustalono, dlaczego okresy przebywania kobiet na urloпах wychowawczych zaliczono do okresu pełnienia służby na rzecz „totalitarnego państwa” (a więc za ten okres obniżono im świadczenia), pomimo dziesiątków wyroków sądowych stwierdzających, że okresy sprawowania opieki nad małym dzieckiem nie są okresami służby.

Nie ustalono także dlaczego obniżono emerytury funkcjonariuszom, którzy bez wiedzy przełożonych czynnie wspierali opozycję antykomunistyczną, pomimo udokumentowania tego faktu - co jest niezgodnie z ustawą zaopatrzeniową.

Wreszcie st. post. Aneta Poskróbko nie uzasadniła dlaczego nie dała wiary zeznaniom Witolda Frąckiewicza i dokumentom zawartym w zawiadomieniu o przestępstwie Zarządu Głównego Emerytów i Rencistów Policyjnych, a odmowę oparła na stanowisku Zakładu Emerytalno-Rentowego MSWiA.

Na zakończenie uzasadnienia o odmowie wszczęcia śledztwa starsza posterunkowa Aneta Poskróbko stwierdziła ponadto, że „zawiadamiającej (nie wiadomo o kogo chodzi) przysługuje prawo odwołania się od niekorzystnej decyzji w trybie procedury administracyjnej”. Z tym, że istotą przestępstwa, o którym mowa w art. 231 § 1 k.k. nie jest wydanie niekorzystnej decyzji (będącej zazwyczaj skutkiem czynu niedopełnienia obowiązków) ale niedopełnienie obowiązków (lub przekroczenie uprawnień) przy jej wydawaniu.

Starsza posterunkowa Aneta Poskróbko błędnie wskazała tryb odwołania od decyzji, gdyż odwołanie nie następuje z trybie procedury administracyjnej ale zgodnie z art. 32 ust. 4 ustawy zaopatrzeniowej, do właściwego sądu, według zasad określonych w przepisach Kodeksu postępowania cywilnego.

Starsza posterunkowa Aneta Poskróbko odmawiając wszczęcia śledztwa uznała, że czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego przywołując art. 17 § 1 pkt 2 kpk. Uzasadnienie postanowienia nie zawiera jednak ani jednego argumentu świadczącego o takim stanie rzeczy.

Biorąc zaś pod uwagę, że czyn określony w art. 231 § 1 k.k. jest przestępstwem indywidualnym nie ustalono kto personalnie - Dyrektor Zakładu Emerytalno-Rentowego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji czy inne osoby działające z jego upoważnienia dopuścili się zachowań będących przedmiotem zawiadomienia złożonego przez ZG SEiRP.

Reasumując - wnoszę, jak na wstępie, o uchylenie postanowienia o odmowie wszczęcia śledztwa wobec szeregu uchybień i rażącego naruszenia procedury postępowania karnego oraz o przekazanie sprawy do dalszego prowadzenia.

Wnoszę także o spowodowanie przeprowadzenie czynności procesowych zmierzających do ustalenia:

- skali uchybień w zakresie będącym przedmiotem zawiadomienia, biorąc pod uwagę fakt, że wydano niemal 50 tysięcy decyzji obniżających świadczenia,
- zakresu odstępstw przy wydawaniu decyzji emerytalnych i rentowych od procedury regulowanej przez Kodeks postępowania administracyjnego i ustawę zaopatrzeniową oraz innych regulacji wymienionych w zawiadomieniu,
- funkcjonariuszy publicznych odpowiedzialnych za naruszenie art. 231 § 1 k.k.

W celu ustaleń, o których mowa wyżej wnoszę o spowodowanie przeprowadzenia czynności dowodowych w postaci przesłuchania przedstawiciela Zarządu Głównego Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policjnych, przesłuchania emerytów i rencistów (w zależności od ustaleń postępowania przygotowawczego), przesłuchania pracowników Zakładu Emerytalno-Rentowego MSWiA mogących mieć wiedzę o przyjętym trybie wydawania decyzji obniżających świadczenia, uzyskania z ZER MSWiA dokumentów (poleceń, pism) nakazującym odstąpienie od procedury postępowania administracyjnego (zwłaszcza w zakresie art. 61 § 4 i 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego) oraz ograniczenia dowodów w sprawie tylko do Informacji o przebiegu służby wystawionej przez IPN pomimo istnienia w wielu przypadkach dowodów przeciwnych, a także przesłuchanie osób odpowiedzialnych za ten stan rzeczy.

W zależności od ustaleń śledztwa, wnoszę też o przedstawienie zarzutów funkcjonariuszom publicznym, którzy dopuścili się popełnienia przestępstwa, o którym mowa w art. 231 § 1 Kodeksu karnego.

PREZES  
ZARZĄDU GŁÓWNEGO  
*Antoni Duda*

Zał.:

1. Zawiadomienie o przestępstwie ZG SEiRP z dnia 11.09. 2018 r.
2. Korespondencja z Prokuraturą Regionalną z dnia 16 listopada 2018 roku

PR 5 Ds. 1509.2018

Marcin Kaleta Prokurator Prokuratury Rejonowej Warszawa Ochota

(imię i nazwisko prokuratora)  
PROKURATOR  
PROKURATURY REJONOWEJw .....  
Warszawa-Ochota w Warszawie

z aktami sprawy KRP PG II 9908/18

Marcin Kaleta  
(numer sprawy w jednostce Policji)

na podstawie art. 305 § 3 i 325e § 2 k.p.k. zatwierdza powyższe postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa/  
dochodzenia\*.

PROKURATOR  
PROKURATURY REJONOWEJ  
Warszawa-Ochota w Warszawie  
(pieczęć i podpis prokuratora)

Marcin Kaleta

**Pouczenie:**

1. Na powyższe postanowienie przysługuje zażalenie do sądu właściwego do rozpoznania sprawy (art. 306 § 1 k.p.k.,  
art. 325a § 2 k.p.k. oraz 465 § 2 k.p.k.):

- pokrzywdzonemu,
- instytucji wymienionej w art. 305 § 4 k.p.k.,
- osobie wymienionej w art. 305 § 4 k.p.k., jeżeli wskutek przestępstwa doszło do naruszenia jej praw.

Sąd może utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie lub uchylić je i przekazać sprawę prokuratorowi celem  
wyjaśnienia wskazanych okoliczności bądź przeprowadzenia wskazanych czynności (art. 330 § 1 k.p.k.).

Jeżeli prokurator nadal nie znajdzie podstaw do wniesienia aktu oskarżenia wyda ponownie postanowienie  
o odmowie wszczęcia śledztwa/dochodzenia\*, pokrzywdzony, który wykorzystał uprawnienia przewidziane w art.  
306 § 1 k.p.k. (tj. prawo do złożenia zażalenia, które zostało uwzględnione przez sąd) może wnieść akt oskarżenia do  
sądu w terminie miesiąca od daty doręczenia odpisu postanowienia, które jest równoznaczne z zawiadomieniem  
o postanowieniu w rozumieniu art. 55 § 1 k.p.k. (art. 330 § 2 k.p.k., art. 55 § 1 k.p.k.).

Akt oskarżenia powinien spełniać wymogi określone w art. 55 § 1 i 2 k.p.k.

Inny pokrzywdzony tym samym czynem może aż do rozpoczęcia przewodu sądowego na rozprawie głównej  
przyłączyć się do postępowania (art. 55 § 3 k.p.k.).

2. Uprawnionym do złożenia zażalenia, o którym mowa w art. 306 § 1 k.p.k., przysługuje prawo przejrzenia akt sprawy  
(art. 306 § 1b k.p.k.).

3. W sprawach z oskarżenia prywatnego zażalenie na postanowienie prokuratora o odmowie wszczęcia postępowania  
przygotowawczego rozpoznaje prokurator nadrzędny, jeżeli postanowienie zapadło z uwagi na brak interesu  
społecznego w ściganiu z urzędu sprawcy (art. 465 § 2a k.p.k.).

4. Zażalenie na powyższe postanowienie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie.

Termin do wniesienia zażalenia wynosi 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia i jest zawity. Zażalenie  
wniesione po upływie tego terminu jest bezskuteczne (art. 122 § 1 i 2 i art. 460 k.p.k.).

**Zarządzenie:**

Stosownie do art. 100 § 4 w zw. z art. 106 k.p.k. i 305 § 4 k.p.k. doręczyć odpis postanowienia:

- pokrzywdzonemu(iej) – karta(y)\*\* ..... – na adres wskazany w załączniku adresowym – Tom nr .....
- pełnomocnikowi pokrzywdzonego(iej) – karta(y)\*\* .....
- instytucji wymienionej w art. 305 § 4 k.p.k. – karta(y)\*\* .....
- osobie wymienionej w art. 305 § 4 k.p.k., art. 306 § 1 pkt 3 k.p.k.\* jeżeli wskutek przestępstwa doszło do  
naruszenia jej praw – karta(y)\*\* .....

Stosownie do art. 305 § 4 k.p.k. powiadomić o odmowie wszczęcia śledztwa/dochodzenia\* osobę zawiadamiającą  
o przestępstwie, której prawa nie zostały naruszone – karta(y)\*\* .....

PROKURATOR  
PROKURATURY REJONOWEJ  
Warszawa-Ochota w Warszawie

Marcin Kaleta  
(podpis prokuratora)

\* niepotrzebne skreślić

\*\* wskazać nr karty w aktach sprawy i w załączniku adresowym, na której znajduje się imię i nazwisko oraz adres

postawić znak x w odpowiedniej kratce.

## INFOTEKA NR 20

### PRZEGLĄD MEDIÓW (20 12 2018)

Zawiera skrót artykułów dotyczących głównie szeroko pojętej problematyki emerytalno-rentowej, ze szczególnym uwzględnieniem wszelkich dostępnych newsów dotyczących ustawy represyjnej opublikowanych w prasie i mediach elektronicznych w wyborze dokonany w Biurze ZG SEiRP.

### **Zestawienie porównawcze dwóch opinii marszałka Kuchcińskiego w sprawie konstytucyjności ustawy represyjnej - sporządzone przez FSSM**

<https://fssm.pl/o-sprawie-opinii-sejmu-nt-ustawy-represyjnej-poinformowalismy-instytucje-ue>

---

### **Apel, Ciebie też może to spotkać – ulotka FSSM RP**

[https://fssm.pl/ckfinder\\_pliki/files/CIEBIE%20TE%C5%BB%20MO%C5%BBE%20TO%20SPOTKA%C4%86.pdf](https://fssm.pl/ckfinder_pliki/files/CIEBIE%20TE%C5%BB%20MO%C5%BBE%20TO%20SPOTKA%C4%86.pdf)

16 grudnia mijają dwa lata od uchwalenia ustawy represyjnej drastycznie obniżającej emerytury i renty ponad 43 tysiącom funkcjonariuszy służb mundurowych. Ustawa represyjna objęła każdego, kto chociażby jeden dzień przed 31 lipca 1990 roku służył w cywilnych i wojskowych instytucjach na rzecz tzw. państwa totalitarnego – chociaż Polska nigdy takim nie była. Zakres podmiotowy jej jest tak szeroki, że obejmuje również milicjantów, żołnierzy WOP, funkcjonariuszy BOR, więzienników, informatyków z PESELA, żołnierzy WSW itp.



## CIEBIE TEŻ MOŻE TO SPOTKAĆ

**POLICJANTKI I POLICJANCI !!!!  
 FUNKCJONARIUSZKI I FUNKCJONARIUSZE SŁUŻB MUNDUROWYCH !!!!  
 ŻOŁNIERKI I ŻOŁNIERZE WOJSKA POLSKIEGO !!!!**

16 grudnia mijają dwa lata od uchwalenia ustawy represyjnej drastycznie obniżającej emerytury i renty ponad **43 tysiącom funkcjonariuszy służb mundurowych.**

Ustawa represyjna **objęła każdego, kto chociażby jeden dzień przed 31 lipca 1990 roku służył** w cywilnych i wojskowych instytucjach na rzecz tzw. państwa totalitarnego – chociaż Polska nigdy takim nie była. Zakres podmiotowy jej jest tak szeroki, że **obejmuje również milicjantów, żołnierzy WOP, funkcjonariuszy BOR, więzienników, informatyków z PESELA, żołnierzy WSW itp.**

Weryfikacja funkcjonariuszy aparatu bezpieczeństwa była przeprowadzona w 1990 roku przez działaczy ówczesnej demokratycznej opozycji. Pozytywnie zweryfikowani **UWIERZYLI PAŃSTWU** i po 1990 roku służyli w Policji, Straży Granicznej, służbach specjalnych i innych formacjach mundurowych.

**SŁUŻYLIŚMY WOLNEJ POLSCE I POLAKOM CZĘSTO Z NARAŻENIEM ŻYCIA I ZDROWIA.**

**POZBAWIONO NAS PRAWA DO SĄDU** – ponad 27 tysięcy osób oczekuje na rozpatrzenie przez sąd odwołań. Rządzący liczą, że szybciej poumieramy niż rozpatrzą odwołania.

**Ponad 6.5 tysiąca policjantów wystąpiło do MSWiA o zastosowanie trybu z art. 8a** (krótkotrwała służba w PRL a po 1990 roku służba w Policji lub innych służbach z narażeniem życia i zdrowia) – niestety **ani jeden przypadek nie został rozpatrzony pozytywnie. TO DOTYCZY WASZYCH NAUCZYCIELI, STARSZYCH KOLEŻANEK I KOLEGÓW.**

Tysiące emerytów, rencistów mundurowych i ich rodziny zepchnięto na margines ubóstwa.

Dzisiaj MSWiA i MON obiecuje WAM korzystne zmiany emerytalne – nie wierzcie im, oszukają Was tak jak zrobili to z nami!!!

## **NIE WIERZ POLITYKOM PIS, KTÓRZY ŁAMIĄ KONSTYTUCJĘ**

- odbierają prawa nabyte
- wprowadzają odpowiedzialność zbiorową
- rozszerzają odpowiedzialność na rodziny
- skazują na egzystencję i to dożywotnio bez sądów (nawet dalsza praca, opłacanie składek ZUS nie podwyższą emerytury mundurowej)
- podważają zaufanie do państwa prawa

**SŁUŻYLIŚMY W III RP, PIS ZŁAMAŁ KONSTYTUCJĘ - drastycznie obniżono nam emerytury. Z WAMI MOGĄ ZROBIĆ TAK SAMO!!!!**

### **KOLEŻANKI I KOLEDZY:**

1. **Żądamy przywrócenia nam praw nabytych jako gwarancji zobowiązań państwa dla waszych emerytur w przyszłości,**
  2. **Żądamy unieważnienia ustawy represyjnej z 16 grudnia 2016 roku,**
  3. **Żądamy wycofania z Sejmu projektu rządowej ustawy represjonującej wojskowych za służbę w LWP,**
  4. **Żądamy dotrzymania zobowiązań z lat 1990 - 2015 składanych wobec wojska i służb mundurowych przez rządy i parlamenty III RP.**
-

## Co dalej z osobami dotkniętymi ustawą dezubekizacyjną?

<http://gazetabaltycka.pl/promowane/co-dalej-z-osobami-dotknietymi-ustawa-dezubekizacyjna>.

Opublikowano 11. 12 2018

Sytuacja, w której się znaleźli emeryci i renciści mundurowi, w tym wdowy i dzieci po funkcjonariuszach, a mianowicie objęcie ich bublek prawnym, czyli ustawą represyjną nazywaną przez PiS ustawą dezubekizacyjną, jest nieciekawa, ale nie beznadziejna. W najgorszym przypadku nie odzyskają oni należnych im świadczeń emerytalnych, pozwy wniesione przez nich do sądów będą się ciągnęły latami. Ich finał będzie trudny do przewidzenia i w wielu przypadkach niepozostanie nic innego jak zapisanie tych spraw w spadku dzieciom albo wnukom.

---

---

## Dobra zmiana przegrała z Unią

<http://thefad.pl/aktualnosci/stefan-niesiolowski-dobra-zmiana/>

Stefan Niesiołowski. 26 listopada 2018

Pisowskie kłamstwo obiegało rzeczywiście kawał globu, ale Unia wreszcie założyła buty i kłamstwo zdechło w konwulsjach. Ten sukces jest częściowy, został pisowski TK, groteskowa KRS i p. Ziobro, któremu wydaje się, że może decydować o aresztach i wyrokach

---

---

## Drugi apel do sędziów – 18 12 2018

[https://fssm.pl/ckfinder\\_pliki/files/2018.12.18%20Drugi%20apel%20do%20s%C4%99dzi%C3%B3w%20SO.pdf](https://fssm.pl/ckfinder_pliki/files/2018.12.18%20Drugi%20apel%20do%20s%C4%99dzi%C3%B3w%20SO.pdf)

---

---

## Pierwszy apel do sędziów - 18 08 2018

[http://kielce.seirp.com.pl/wp-content/uploads/2018/12/FSSM\\_Pierwszy-apel-do-sedzi%C3%B3w-SO\\_2018\\_08\\_20.pdf](http://kielce.seirp.com.pl/wp-content/uploads/2018/12/FSSM_Pierwszy-apel-do-sedzi%C3%B3w-SO_2018_08_20.pdf)

---

---



## List do Profesora Stefana Niesiołowskiego



### STOWARZYSZENIE EMERYTÓW I RENCISTÓW POLICYJNYCH ZARZĄD GŁÓWNY

02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 36/38

tel. (22) 6012913

[www.seirp.pl](http://www.seirp.pl) sekretariat@seirp.pl

KRS: 0000043188 NIP: 851 244 26 79

L.dz. ZG- 149/2018

Warszawa, dnia 10 grudnia 2018 r.

**Pan Profesor Stefan Niesiołowski**

**Biuro poselskie**

**ul. Piotrkowska 61**

**90-413 Łódź**

#### ***Wielka, serdeczna prośba!***

Dotyczy: spotkania z przedstawicielem społecznym Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych

*Szanowny Panie Pośle! Panie Professore!*

Stowarzyszenie Emerytów i Rencistów Policyjnych powstało w 1990 roku i zrzesza prawie 20 tysięcy członków. Większość naszych członków to policjanci w stanie spoczynku którzy uzyskali uprawnienia emerytalne lub rentowe pod rządami ustawy emerytalnej uchwalonej Sejm Rzeczypospolitej Polskiej w 1994 roku. W naszych szeregach mamy kilkanaście tysięcy byłych funkcjonariuszy Milicji Obywatelskiej, którzy podjęli służbę w latach sześćdziesiątych, siedemdziesiątych i osiemdziesiątych ubiegłego wieku i kontynuowali ją już w Policji. Kilka tysięcy tych policjantów mimo pozytywnej weryfikacji /której jako milicjanci nie powinni podlegać/ i około pięciu tysięcy policjantów z wydziałów łączności jednostek MO /WUSW, RUSW/, którzy nawet przeszkolenie milicyjne uzyskiwali w trybie uproszczonym, najczęściej eksternistycznym, zostało wbrew prawu i faktom zakwalifikowanych do katalogu służby na rzecz totalitarnego państwa. Bardzo często to oni właśnie wzięli na siebie ciężar zorganizowania Policji i zapewnienia jej koniecznej sprawności i skuteczności.

Ta liczna grupa, ciężko skrzywdzonych policjantów, prowadzi bardzo trudną batalię o odzyskanie należnych im bezsprzecznie praw emerytalnych i oczekuje naszego wsparcia w każdym możliwym wymiarze.

Panie Pośle, brał Pan udział we wszystkich naszych protestach. Powszechnie znany jest pański stosunek do ustawy dezubekizacyjnej z 16 grudnia 2016 roku, odzierającej starych, schorowanych ludzi z należnych im świadczeń i degradującej do życia w warunkach poniżej minimum egzystencji bez możliwości zaspokojenia elementarnych potrzeb w tym w szczególności możliwości leczenia.

Dlatego gorąco dziękujemy za osobiste zaangażowanie Pana Profesora w walkę z tą nieludzką ustawą emerytalną którą my nazywamy represyjną. Mając na uwadze drogę życiową i postawę Pana Profesora, zwracamy się do Pana o dalsze zainteresowanie, wsparcie i pomoc dla naszych koleżanek i kolegów z wydziałów łączności bezprawnie zakwalifikowanych przez IPN do służby w SB w latach 1984-1990, której w istocie nigdy nie pełnili.

Wielu z nich, w związku z powyższym, w obronie swojej godności wstąpiło na drogę sądową – auto-lustracyjną, którą podjęli niezależnie od procedury odwoławczej przed organem emerytalnym i sądem ubezpieczeń społecznych. Dzięki osobistemu zaangażowaniu zdobyli wiedzę i zgromadzili dowody, które jednoznacznie wskazują na pozaustawowe zakwalifikowanie ich do organów bezpieczeństwa państwa. W efekcie podjętych działań wygrali już 20 procesów auto-lustracyjnych w sądach okręgowych, które zakończyły się orzeczeniem o prawdziwości złożonego oświadczenia lustracyjnego. Tylko kilka postępowań zostało umorzonych lub mimo dowodów zakończonych orzeczeniem o kłamstwie lustracyjnym.

Panie Profesorze, doceniając skuteczną pomoc jakiej udzielił Pan naszym członkom Wojciechowi Więclewskiemu i Wojciechowi Królowi w postaci oświadczeń wykorzystanych jako środki dowodowe w ich procesach lustracyjnych, które pomogły wykazać prawdziwą, opartą na faktach, kwalifikację byłych jednostek MSW do organów bezpieczeństwa państwa, liczymy i oczekujemy na dalszą pomoc. Liczymy że Pana pomoc, a w szczególności wykorzystanie wiedzy wynikającej z roli posła sprawozdawcy przy tworzeniu ustawy lustracyjnej, pozwoli naszym kolegom wykazać rzeczywistość, odpowiadającą prawdzie, kwalifikację byłych jednostek MSW do organów bezpieczeństwa państwa. Oczekujemy, że wsparcie Pana Profesora pomoże naszym członkom w kolejnych procesach auto-lustracyjnych w sądach okręgowych a zwłaszcza w sądach apelacyjnych. Będziemy wdzięczni za pomoc Pana Posła i dlatego prosimy o spotkanie i rozmowę z przedstawicielem SEiRP w celu rozważenia możliwości wypracowania jednego uniwersalnego oświadczenia, o treści podobnej do wystawionych wcześniej naszym kolegom. Takie uniwersalne oświadczenie nasi członkowie, którzy byli funkcjonariuszami MO zatrudnionymi na stanowiskach w wydziałach łączności, a obecnie prowadzą procesy auto-lustracyjne mogliby przedstawiać w sądach jako istotne źródło dowodowe.

Stowarzyszenie Emerytów i Rencistów Policyjnych, zgodnie ze swoim Statutem, ma obowiązek ochrony interesów naszych członków i walki w obronie prawdy zakłamywanej przez serwilistyczne agendy państwa polskiego, całkowicie podporządkowane obecnej władzy politycznej.

W razie akceptacji naszej prośby prosimy o wyznaczenie dogodnego dla Pana Profesora terminu i miejsca spotkania.

*Z pozdrowieniem*

PREZES  
ZARZĄDU GŁÓWNEGO  
*Antoni Duda*

[Link do listu do Profesora Stefana Niesiołowskiego](#)

Szanowny Panie Pośle! Stowarzyszenie Emerytów i Rencistów Policyjnych powstało w 1990 roku i zrzesza prawie 20 tysięcy członków. Większość naszych członków to policjanci w stanie spoczynku którzy uzyskali uprawnienia emerytalne lub rentowe pod rządami ustawy emerytalnej uchwalonej w 1994 roku. W tej grupie jest kilkanaście tysięcy byłych funkcjonariuszy Milicji Obywatelskiej, którzy podjęli służbę w latach sześćdziesiątych, siedemdziesiątych i osiemdziesiątych i kontynuowali ją w Policji już Rzeczypospolitej Polskiej.

---

## Endangered Species...

<http://igiifp.000webhostapp.com/assets/files/142%20Endangered%20Species.pdf>

...to nie tylko tytuł doskonałej, akustycznej płyty, ale także przyczynek do tego, żeby „pochylić się” nad tym, jak niedoskonałości natury ludzkiej biorą górę nad zdrowym rozsądkiem. Czytając to, co niektórzy wypisują na forach internetowych i portalach społecznościowych ogarnia mnie przerażenie.

---

## List represjonowanej o absurdach i bestialstwie IPN

Opublikowane na FB Represjonowani - Pomorskie 15 marca 2018

Witam. Ponieważ nie mam konta na "F" i tam się nie udzielam, pozwalam sobie podzielić się z Panem informacją, że w tym miesiącu obniżono mi po raz kolejny emeryturę. Pierwszy raz w roku 2009, następnie w wyniku ostatniej ustawy w roku 2017 i obecnie po raz trzeci w roku 2018. Obniżka ta jest konsekwencją mojej kilkumiesięcznej korespondencji z IPN, w trakcie której usiłowałam ustalić, dlaczego IPN na przestrzeni lat 2009 - 2017 wydał kolejno trzy różne informacje o przebiegu mojej służby (różniące się nawet okresami kilku lat) oraz dlaczego zaliczył okresy mojego pobytu na urlopie macierzyńskim, wychowawczym i bezpłatnym jako okres służby na rzecz "państwa totalitarnego".

Wszystkie wymienione decyzje wydano na podstawie tych samych dokumentów a stan faktyczny od momentu wydania pierwszej decyzji

emerytalnej nie uległ zmianie. Oczywiście nie uzyskałam żadnej informacji o powodach wydania trzech różnych i sprzecznych ze sobą informacji o przebiegu mojej służby, natomiast w ramach "uspokojenia mnie" jako natarczywego interesanta - IPN wydał kolejną, czwartą z rzędu informację o przebiegu mojej służby - dokładają mi ok. 2 lata służby na rzecz "państwa totalitarnego".

W wyniku tej decyzji Dyrektor ZER MSW po raz trzeci obniżył mi emeryturę (która i tak była "głodowa"). Oczywiście Dyrektor ZER tak jak poprzednio - zaliczył okres moich urlopów związanych z wychowywaniem dziecka jako okres służby w jednostce służby bezpieczeństwa, pomimo faktu, że IPN poinformował go o moim pobycie na wym. urlopach, w trakcie których korzystałam z dobrodziejstwa Kodeksu Pracy, nie otrzymywałam żadnego wynagrodzenia z tytułu służby a nawet byłam przeniesiona do dyspozycji Komendanta Wojewódzkiego MO, nie zajmując żadnego etatu.

Ponadto posiadam wyrok Sądu Apelacyjnego, który w wyniku mojego odwołania od pierwszej decyzji obniżającej z 2009 r - uznał okresy wychowywania dziecka za służbę liczoną po 2,6 % podstawy za każdy rok. **To absolutnie nie robi żadnego wrażenia na Dyrektorze ZER, który skwapliwie i niezgodnie z prawem po raz trzeci obniżył mi emeryturę.**

Całą tę sytuację odbieram jako wyraźny sygnał, aby "nie próbować fikać", nie kierować niewygodnych pytań do IPN, gdyż można zostać "zdyscyplinowanym" poprzez kolejną obniżkę świadczenia ("no i co nam zrobisz?" a Sąd Okręgowy nawet nie wyznaczył terminu rozprawy w wyniku mojego odwołania z czerwca 2017r.).

**Jestem inwalidką I grupy niezdolną do samodzielnej egzystencji.** Po otrzymaniu decyzji w 2017 r, która całkowicie zlikwidowała moją rentę i przyznała mi głodową emeryturę - znalazłam się w szpitalu na oddziale kardiologicznym. Udało mi się z tego wyjść. Teraz czuję się podobnie, leżę chora i czekam na polepszenie, aby móc napisać kolejne odwołanie. Zastanawiam się czy to już ostatnia decyzja obniżająca? Być może, zanim napiszę odwołanie dostanę kolejną.... Pozdrawiam

[List opublikowano za zgodą autora - dane do wiadomości administratora]

## **Negatywne skutki wprowadzenia ustawy represyjnej z 16.12.2016r.**

<http://iqiifp.000webhostapp.com/assets/files/147%20Skutki%20ustawy.pdf>

Złamana została Konstytucja RP, Konwencja o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności z 1950 r. i Europejska Konwencja Praw Człowieka

---

## **Nie byli funkcjonariuszami SB**

<http://kielce.wyborcza.pl/kielce/7,47262,24280690,nie-byli-funkcjonariuszami-sb-kielcecki-sad-uznal-racje-bylych.html>

Sąd Okręgowy w Kielcach uznał za prawdziwe oświadczenia lustracyjne 12 byłych pracowników wydziału łączności milicji, których zaliczono po latach do SB i pozbawiono znacznej części emerytur. Ostatnie wydane w piątek orzeczenie dotyczyło byłej telefonistki.

---

## **Opinia prawna w sprawie ekwiwalentu za urlop w Straży Granicznej**

<https://nszsfsg.pl/wp-content/uploads/2018/11/Opinia-ekwiwalent-SG.pdf>

---

## **Posłanka PO zawiadamia prokuraturę. "Tak nie powinien zachowywać się komendant policji"**

[https://wiadomosci.dziennik.pl/polityka/artykuly/587368,zawiadomienie-poslanka-po-prokuratury-  
HYPERLINK](https://wiadomosci.dziennik.pl/polityka/artykuly/587368,zawiadomienie-poslanka-po-prokuratury-<br/>HYPERLINK)

["https://wiadomosci.dziennik.pl/polityka/artykuly/587368,zawiadomienie-poslanka-po-prokuratury-podlaski-komendant-policji.html"](https://wiadomosci.dziennik.pl/polityka/artykuly/587368,zawiadomienie-poslanka-po-prokuratury-podlaski-komendant-policji.html)  
[podlaski-komendant-policji.html](https://wiadomosci.dziennik.pl/polityka/artykuly/587368,zawiadomienie-poslanka-po-prokuratury-podlaski-komendant-policji.html)

Posłanka Bożena Kamińska (PO) złożyła do prokuratury zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa przez podlaskiego komendanta policji Daniela Kołnierowicza, który na antenie lokalnej rozgłośni radiowej miał zaproponować "konkurs na najlepszy anonim" o posłance

## Odpowiedź ZER MSWiA na wystąpienie ZG SEiRP z 6 listopada 2018 roku



Zakład Emerytalno-Rentowy  
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych  
i Administracji

Warszawa, 5 grudnia 2018 r.

STOWARZYSZENIE  
EMERYTÓW I RENCISTÓW POLICYJNYCH  
ZARZĄD GŁÓWNY

wpłynęło dnia 17.12.18 157/2018

Pan  
Antoni Duda  
Prezes Zarządu Głównego  
Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policjnych  
Ul. Domaniewska 36/38  
02-672 Warszawa

*Janowi Perce Prezesie,*

W odpowiedzi na pismo nr ZG-136/2018 uprzejmie wyjaśniam, że w związku z wejściem w życie z dniem 1 stycznia 2017 r. ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin (Dz. U. z 2016 r. poz. 2270), zwaną dalej *ustawą zmieniającą*, Dyrektor Zakładu Emerytalno – Rentowego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji został zobligowany przez ustawodawcę do wszczęcia z urzędu postępowań w przedmiocie ponownego ustalenia wysokości świadczeń osób, które pełniły służbę na rzecz totalitarnego państwa w cywilnych i wojskowych instytucjach i formacjach wymienionych w art. 13b ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin (Dz. U. 2018 r. poz. 132 z późn. zm.), zwaną dalej *ustawą*.

Z treści art. 2 *ustawy zmieniającej* wynika, że każdorazowo podstawą wszczęcia postępowań, o których mowa powyżej było otrzymanie przez organ emerytalny informacji o przebiegu służby na rzecz totalitarnego państwa sporządzonej przez Instytut Pamięci Narodowej, zwaną dalej IPN. Z uwagi na zbieżność czasu wszczęcia samego postępowania i wydania decyzji przeliczających świadczenie uznaje się, że doręczone rozstrzygnięcie stanowiło informację w przedmiocie wszczęcia i zakończenia postępowania, o czym każdy zainteresowany został stosownie pouczony w decyzji.

Mając powyższe na uwadze wskazuję, że wobec grupy funkcjonariuszy, co do których IPN nie sporządził informacji o przebiegu służby na rzecz totalitarnego państwa, organ emerytalny nie prowadził postępowań w przedmiocie ponownego ustalenia wysokości świadczeń. Tym samym organ emerytalny nie miał podstaw, aby funkcjonariuszy, wobec których IPN nie sporządził informacji, zawiadomić o wszczęciu postępowania w sprawie, a w konsekwencji wydawać ww. osobom postanowienia o umorzeniu postępowań.

Jednocześnie pragnę wyjaśnić, że wiążąca organ emerytalny informacja IPN w myśl art. 13a ust. 5 *ustawy* jest równoważna z zaświadczeniem o przebiegu służby sporządzonym na podstawie akt osobowych przez właściwe organy służb i stosownie do ust. 6 powołanego przepisu do informacji

o przebiegu służby nie stosuje się ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), dalej zwanym *kpa*.

W postępowaniu z zakresu zaopatrzenia emerytalnego dowodem może być tylko to, co ustawa za taki uznaje. Stąd też decyzje organu emerytalnego o ponownym ustaleniu wysokości świadczeń na podstawie art. 15c, art. 22a i 24a *ustawy* wydawane są wyłącznie w oparciu o informacje IPN. Jednocześnie chciałabym poinformować, że w myśl art. 33 *ustawy* osoby zainteresowane w razie posiadania nowych dowodów lub w razie ujawnienia nowych okoliczności faktycznych, które mają wpływ na prawo do zaopatrzenia emerytalnego lub wysokości świadczenia pieniężnego są uprawnione do złożenia wniosku o ponowne przeliczenie świadczenia.

W przedmiocie zapytania z iloma wnioskami łącznie organ zwrócił się do IPN wyjaśniam, że stosowne dane w tym zakresie zawarte są w treści Państwa pisma w oparciu o Informację Archiwum IPN dotyczącą tzw. ustawy dezubekizacyjnej, którą opublikował IPN na swojej stronie internetowej. Dane te są zbieżne z danymi, którymi dysponuje Zakład Emerytalno – Rentowy MSWiA. Jednocześnie informuję, że organ nie prowadzi statystyk złożonych wniosków do IPN jak również pozostałych danych, o które Państwo się zwracają.

Dodatkowo chciałabym zaznaczyć, że Dyrektor Zakładu Emerytalno – Rentowego MSWiA pozostaje otwarty na wszelkie Państwa wątpliwości i zastrzeżenia, czego wyrazem było zaproponowane spotkanie, które miało odbyć się w listopadzie w siedzibie Zakładu, a do którego nie doszło ze względu na Pana nieobecność. Jednocześnie ponownie zapraszam na spotkanie w dniu 13 grudnia 2018 r., zgodnie z ustaleniami z rozmowy telefonicznej Pana Prezesa z Dyrektorem ZER MSWiA.

Wyrażam nadzieję, że przedstawione w niniejszym piśmie informacje zostaną uznane przez Pana Prezesa za pomocne.

Z wyrazami szacunku

ZASTĘPCA DYREKTORA  
ZAKŁADU EMERYTALNO-RENTOWEGO  
Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej i Administracji  
Dorota SYNGOT

Kolejna odpowiedź w stylu Barei czy pisania na Berdyczów

[http://www.seirp.pl/ckfinder\\_pliki/files/Archiwum/Odpowied%C5%BA%20ZER%20MSWiA%20na%20pismo%20SEiRP%20z%206%2011%202018%20r..pdf](http://www.seirp.pl/ckfinder_pliki/files/Archiwum/Odpowied%C5%BA%20ZER%20MSWiA%20na%20pismo%20SEiRP%20z%206%2011%202018%20r..pdf)

**Wyjaśnienia Marszałka Sejmu w sprawie pytania prawnego Sądu Okręgowego w Warszawie Sekcja XIII Wydziału Ubezpieczeń Społecznych Sekcja ds. odwołań od decyzji zmniejszających wysokość emerytur i rent byłym funkcjonariuszom pełniącym służbę na rzecz totalitarnego państwa z 24 stycznia 2018 r.**

[http://kielce.seirp.com.pl/wp-content/uploads/2018/11/Stanowisko\\_Sejmu\\_P\\_4\\_18\\_2018\\_11\\_23.pdf](http://kielce.seirp.com.pl/wp-content/uploads/2018/11/Stanowisko_Sejmu_P_4_18_2018_11_23.pdf)

---

**Obradująca w Warszawie Rada Krajowa SLD przyjęła uchwałę w sprawie ustawy represyjnej wobec emerytów mundurowych**

[http://www.janusz-zemke.pl/poradnik/news/18/0/4836/uchwala\\_rk\\_sld\\_ws\\_ustawy.html](http://www.janusz-zemke.pl/poradnik/news/18/0/4836/uchwala_rk_sld_ws_ustawy.html)

Solidaryzujemy się ze środowiskiem osób objętych ustawą represyjną oraz ich rodzinami. Pamiętamy o Waszej krzywdzie i zrobimy wszystko, by przywrócić należne Wam świadczenia oraz ukarać winnych tragedii jaka Was dotknęła.

---

**Użyto nawet drona**

<https://www.niebywalesuwalki.pl/2018/12/jaroslaw-zielinski-w-sieci-o-anonimach-i-nagonce-medialnej-uzyto-nawet-drona/>

Posłanka PO Bożena Kamińska, nie mając ze swojej strony wyborcom nic do zaoferowania, swoją szansę na szersze zaistnienie w mediach upatrzyła w atakach na mnie – przekonuje w najnowszym wywiadzie dla „Sieci” wiceminister MSWiA, Jarosław Zieliński, dodając, że już zwrócił się do prawników w kwestii analizy sytuacji związanej z ostatnimi atakami politycznymi i medialnymi.

---



# ZARZĄD WOJEWÓDZKI W GDAŃSKU

## KOŁO W SOPOCIE. ŚWIĄTECZNE SPOTKANIE

W dniu 18 grudnia 2018 roku w Domu Wypoczynkowym Sopocki Zdrój w Sopocie SEiRP Koło Sopot zorganizowało zebranie połączone ze spotkaniem integracyjno-świętecznym. W spotkaniu udział wzięli członkowie Koła oraz zaproszeni goście: Komendant Miejski Policji w Sopocie insp. Piotr Bolin i jego zastępca podinsp. Michał Biedrawa, ks. kanonik mgr lic. Dariusz Ławik Proboszcz Parafii Złota Karczma, Prezes ZW SEiRP w Gdańsku z/s w Gdyni kol. Jan Pietruszewski oraz Wiceprezes ZW SEiRP w Gdańsku kol. Jarosław Fikus.



Zebranie otworzył Prezes Koła SEiRP w Sopocie kol. Andrzej Kurszewski, który na wstępie powitał zaproszonych gości i pozostałych uczestników spotkania. Uczczono chwilą ciszy zmarłych w ostatnim okresie członków Stowarzyszenia. Następnie głos zabrał kanonik mgr lic. Dariusz Ławik, przekazując wszystkim życzenia Bożonarodzeniowe oraz na Nowy Rok. Po przekazaniu opłatków, uczestnicy spotkania przystąpili do dzielenia się nim z wszystkimi oraz składali sobie wzajemnie życzenia.

Prezes Koła złożył sprawozdanie z działalności w bieżącym roku, przekazał również informacje z bieżących prac SEiRP Koła w Sopocie, jednocześnie przedstawił zmiany osobowe które nastąpiły w ZG SEiRP w Warszawie, podczas VIII Krajowego Zjazdu Delegatów SEiRP które



odbyło się w dn. 25-27.10.2018 w Płońsku. Z uwagi na zbliżający się okres realizacji indywidualnych rozliczeń podatkowych za rok 2018, omówił potrzebę stałej realizacji zbiórki 1% podatku na rzecz SEiRP jako Organizacji Pożytku Publicznego. Jednocześnie przekazał obecny członkom Koła plany wycieczkowe które będą realizowane w roku 2019.





Po omówieniu spraw organizacyjnych przystąpiono do wręczania wyróżnień członkom Stowarzyszenia. Osoby, które bardzo angażują się w działalność Koła zostali wyróżnieni: Odznaką "Za wybitne osiągnięcia dla SEiRP"; Odznaką "Za zasługi dla SEiRP"; oraz "Dyplomem Uznania"

Po części oficjalnej przystąpiono do części integracyjnej przy poczęstunku świątecznym i wspomnianiu minionych lat. Uczestnicy po świątecznie i mile spędzonym popołudniu pożegnali się zapraszając na kolejne spotkanie Koła w Sopocie.

*Tekst i zdjęcia: rzecznik prasowy ZW SEiRP w Gdańsku Jarosław Fikus*

## PLENARNE ZEBRANIE ZARZĄDU WOJEWÓDZKIEGO SEiRP W GDAŃSKU

W dniu 11.12.2018 roku w świetlicy Komendy Miejskiej Policji w Sopocie odbyło się kolejne w tym roku posiedzenie Zarządu Wojewódzkiego SEiRP w Gdańsku z/s w Gdyni. Prezes Zarządu Wojewódzkiego Jan Pietruszewski otwierając zebranie przywitał obecnych członków Zarządu.



Po wyborze przewodniczącego obrad i sekretarza zebrania przedstawiony został i zatwierdzony porządek zebrania.



Następnie Prezes Jan Pietruszewski przekazał informacje z bieżących pracach Zarządu Wojewódzkiego Stowarzyszenia, jednocześnie przedstawił zmiany osobowe które nastąpiły w ZG SEiRP w Warszawie,



podczas VIII Krajowego Zjazdu Delegatów SEiRP które odbyło się w dn. 25-27 10.2018 w Płońsku. Nowym Wiceprzewodniczącym Zarządu Głównego SEiRP został wybranych kolega Waldemar Sopek, Wiceprzewodniczący Zarządu Wojewódzkiego SEiRP w Gdańsku, co jest szczególnym wyróżnieniem dla naszego regionu. Z uwagi na zbliżający się okres realizacji indywidualnych rozliczeń podatkowych za rok 2018, Prezes J. Pietruszewski omówił potrzebę stałej realizacji zbiórki 1% podatku na rzecz SEiRP jako Organizacji Pożytku Publicznego. Prezes Zarządu SEiRP Koła w Gdyni Małgorzata Górską przedstawiła plany wycieczkowe które będą realizowane w roku 2019.

Obecna na spotkaniu przedstawicielka PZU Życie S.A. Pani Monika Tomczyk omówiła zaprezentowany program ubezpieczenia grupowego przygotowanego dla emerytów i rencistów policyjnych jak i ich rodzin. Po rozdaniu broszur nastąpiła wolna dyskusja w zakresie zaprezentowanych rozwiązań.

Następnym punktem zebrania było wyróżnienie członków Stowarzyszenia:



Tytułem Honorowym "Za zasługi dla SEiRP:

Mikołaj Durzyński, Prezes Honorowy Koła SEiRP w Gdyni; Henryk Kaźmierski, Honorowy Rzecznik Prasowy ZW SEiRP w Gdańsku z/s w Gdyni; Erwin Bruggemann, Wiceprezes Honorowy ZW SEiRP w Gdańsku z/s w Gdyni;



Wyróżnieni Odznaką " Za wybitne osiągnięcia dla SEiRP":

Joanna Jarczak; Lilianna Fiedler; Waclaw Ziomek; Tadeusz Żebrowski;  
Kazimierz Socha; Roman Jereczek; Jerzy Sekuła; Zygmunt Rohda;  
Ludwik Trzewik; Jerzy Antkowiak; Zbigniew Rajkowski;



Wyróżnieni Odznaką " Za zasługi dla SEiRP" z dyplomem:

Teresa Radomska; Andrzej Kurszewski; Zbigniew Michalak;

Wyróżnieni "Dyplomem Uznania":

Józef Wardyn; Krzysztof Stępnicki; Waldemar Sopek



Odznaczenia w obecności członków Zarządu Wojewódzkiego SEiRP, wręczył prezes ZW Jan Pietruszewski wraz z I Wiceprezesem Hieronimem Brzozowcem.

Po zakończeniu części roboczej, w części uroczystej Prezes ZW Stowarzyszenia Jan Pietruszewski przywitał zaproszonych gości w osobach Pana nadinsp. Jarosława Rzymkowskiego, Komendanta Wojewódzkiego Policji w Gdańsku, inspektora Piotra Bolin, Komendanta Miejskiego Policji w Sopocie oraz pierwszego Z-cę KMP w Sopocie podinsp. Michała Biedrawę oraz kapelana Policji ks. prałata dr Bogusława Głodowskiego. Zaproszeni goście złożyli życzenia świąteczne oraz noworoczne i uczestniczyli w wzajemnym dzieleniu się opłatkiem.

*tekst: Jarosław Fikus - rzecznik prasowy ZW SEiRP w Gdańsku z/s w Gdyni*

*zdjęcia: Henryk Kaźmierski - Honorowy Rzecznik Prasowy ZW SEiRP w Gdańsku z/s w Gdyni*



## WYCIECZKA PROMEM GDAŃSK-NYNÄSHAMN



W dniach 23-25 listopada 2018 r. Zarząd Wojewódzki SEiRP w Gdańsku zorganizował kolejną w tym roku dla członków Stowarzyszenia oraz ich rodzin trzydniową wycieczkę integracyjną promem na trasie Gdańsk - Nynäshamn, w której udział wzięło 60 osób.



Po przybynięciu do portu członkowie wycieczki w kilku grupach zwiedzili okolice portu oraz urokliwe miasteczko Nynäshamn.



Podróż promem była czasem wspólnych dyskusji, wspomnień i opowieści o historii, przeżytych przygodach oraz nowych planów na kolejne wspólne spotkania. Wszyscy uczestnicy wycieczki pełni wrażeń z rejsu jak i mile spędzonego wspólnie czasu w miłej atmosferze w dniu 25 listopada powrócili do portu w Gdańsku.

*Rzecznik prasowy, J. Fikus*

*foto, M. Górski*

## KOŁO W GDYNI

### ZMARŁ ST. SIERŻ. SZTAB. W ST. SPOCZ. MARIAN CHABOWSKI (1934-2018)



Z głębokim żalem zawiadamiamy, iż w dniu 27 listopada 2018 roku w wieku 84 lat zmarł nasz kolega wieloletni członek SEiRP Koła w Gdyni

**st. sierż. sztab. w st. spocz.  
Chabowski Marian**

Do organów porządku publicznego Milicji Obywatelskiej, wstąpił w 1961 roku. Swoją służbę społeczeństwu pełnił głównie w pionie dochodzeniowo - śledczym prowadząc postępowania przygotowawcze. Podczas służby w 1982 roku za wyniki służby został odznaczony "Srebrnym Krzyżem Zasługi". Po przejściu na emeryturę był zaangażowany w działalność społeczną na rzecz środowiska emeryckiego działając w Stowarzyszeniu Emerytów i Rencistów Policyjnych Koła w Gdyni. W 2012 roku za działalność społeczną na rzecz środowiska emerytów i rencistów policyjnych odznaczony został odznaką „Za zasługi dla SEiRP” z dyplomem.

W dniu 01 grudnia 2018 r. w uroczystościach pogrzebowych, które odbyły się na cmentarzu Gdynia Witomino, udział wzięli członkowie Zarządu SEiRP Koła w Gdyni oraz koledzy, koleżanki i przyjaciele - członkowie Koła SEiRP w Gdyni.

**Cześć Jego Pamięci!!!**

***Koledzy i Koleżanki z SEiRP Koła w Gdyni***

# ZARZĄD WOJEWÓDZKI W KATOWICACH

## NEGATYWNE SKUTKI USTAWY REPRESYJNEJ Z 16.12.2016



Złamana została Konstytucja RP, Konwencja o Ochronie Praw Człowieka i Podstawowych Wolności z 1950 r. i Europejska Konwencja Praw Człowieka.

1. Ustawa powoduje powtórne karanie zbiorowe funkcjonariuszy Państwa Polskiego, pomimo że nie zostali oni skazani żadnymi wyrokami sądowymi jak i nie przypisano im żadnej winy. Tym samym nie popełnili żadnego przestępstwa, a więc przeciwnie byli wielokrotnie wynagradzani. Jeżeli ktoś popełnił przestępstwo powinien zostać osądzony i ukarany indywidualnie. Ustawa dotyka ok.40 tys. emerytów, rencistów, wdowy i sieroty.

2. Zgony - prowadzona jest tzw. Biała Księga. Na dzień dzisiejszy odnotowano **52** zgony (**14** samobójstw, pozostałe to: zawały serca, udary, wylewy). W obecnej chwili badane są kolejne zgony. Wiele osób w wyniku tej ustawy zostało inwalidami.

**3.** Drastyczne obniżenie emerytur, rent inwalidzkich i rent rodzinnych. Kształtują się w przedziale od 854,00 zł. netto do 1.716,00 zł. netto. Maksymalnie obniżono je o 80% (szczególnie tym emerytom i rencistom pracujących do 1990r.i wdowom, których mężowie pracowali również do 1990r. Nawet, gdyby ktoś pracował dalej to i tak nie będzie miał podniesionej emerytury. Takie ograniczenie stwarza grupę ludzi wyklętych, a wręcz „podludzi” tak jak wprowadził to Hitler w ustawach norymberskich 1933r. To ustawa segregacyjna, objęci nią funkcjonariusze nie mają praw ogólnych.

**4.** Obniżenie współczynnika emerytalnego. W pierwszej ustawie z 2009r. obniżono współczynnik za każdy rok pracy przepracowany w organach bezpieczeństwa do 0,7%. Osoby, które pracowały tylko do 1990r.otrzymały najniższe emerytury. Obecna ustawa zmienia przelicznik na 0% za pracę do 1990r. (przestępcy odsiadujący wyroki w zakładach karnych mają 0,7%, a jeśli w tym czasie pracują to 1,3%). Objęci ustawą funkcjonariusze i ich rodziny, którzy nigdy nie byli sądzeni i skazani są więc w o wiele gorszej sytuacji niż mordercy i gwałciciele.

**5.** Odbieranie rent inwalidzkich, które orzeczone były przez Wojewódzkie Komisje Lekarskie MSWiA. Nawet, gdy inwalidztwo powstało po 1990r.i w związku ze służbą to i tak odbierane są renty (np. w wyniku strzelaniny w Magdalence).

**6.** Odbieranie rent rodzinnych. Były Minister MSWiA - M. Błaszczak podawał w środkach przekazu publicznego, że wysokość rent rodzinnych jest w wysokości średniej krajowej i wynosić będzie ok.1700 zł. brutto, co jest nieprawdą, bowiem wdowy po funkcjonariuszach, którzy małżonkowie pracowali do 1990r.otrzymują 850 zł. netto. Sytuacja życiowa tych osób przedstawia się bardzo dramatycznie (zwłaszcza osób samotnych), ponieważ każda z nich musi zmagać się z konsekwencjami decyzji o drastycznym obniżeniu przyznanego świadczenia (prawa nabytego na stałe, jest własnością). Większość z nich boryka się z problemami życia codziennego, najczęściej są to osoby niepełnosprawne. Osoby te są w zaawansowanym wieku emerytalnym i nigdzie nie znajdują zatrudnienia. Dodatkowym obciążeniem psychicznym jest świadomość napiętnowania ich bliskich jako funkcjonariuszy SB, pomimo, że nie można przypisać im żadnej winy.

7. Odwrócenie zasady domniemania niewinności. Odgórnie wszystkich funkcjonariuszy uznaje się winnych i jeżeli chcieliby się odwołać to muszą udowodniać, że są niewinni.
8. Niedotrzymanie umowy. Funkcjonariusze, którzy przeszli pozytywną weryfikację nie są na równi traktowani z funkcjonariuszami zatrudnionymi po 1990r. Szereg emerytur zabierana jest za pracę po 1990r. Gdyby wtedy podjęli pracę poza resortem i nie poddali się weryfikacji to dzisiaj nie zabrano by im emerytur i rent.
9. Zabieranie praw nabytych. Emerytury, renty inwalidzkie i renty rodzinne to prawa nabyte, a nie przywileje. Zostały one naliczone na podstawie przepracowanych lat i z uwzględnieniem trudnych warunków. Była to służba w niewymiarowym czasie pracy, czasami nawet po kilka dni i z narażaniem życia. Zasady nabywania emerytur mundurowych obowiązują od 1990r., a nagle rządzący zmieniają zasady dla grupy „podludzi” po 27 latach.
10. Brak przygotowania pomocy osłonowej, szczególnie dla osób samotnych (Fundusz Socjalny MSWiA jest doraźny, tj. 2-3 razy w roku i zbyt niski, aby roztoczyć pomocą ok.40 tys. osób objętych represją).
11. Brak pomocy MOPS, MOPR (kwota 854 zł. netto jest za wysoka, aby udzielić jakiegokolwiek dodatku). Renta czy emerytura w wymienionej kwocie jest znacznie niższa niż koszt pobytu w ośrodku pomocy społecznej.
12. Wykluczenie osób objętych ustawą represyjną w zatrudnieniu w resorcie budżetowym (UM, UG, PZŁ, urzędy celno-skarbowe, uczelnie).
13. Brak wydania pozytywnej decyzji Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie art.8a (akt łaski).
14. Brak wysyłania z wojewódzkich Zakładów Emerytalno-Rentowych MSWiA odwołań od decyzji emerytalnych i rentowych. Wiele osób wyroków nie doczeka.
15. Bezterminowe zawieszenie spraw w SO w Warszawie (złożenie zapytania Sędziego do TK w sprawie konstytucjonalności wymienionej ustawy).

**16.** Szkalowanie. Partia rządząca przedstawia osoby objęte ustawą represyjną w bardzo złym świetle. Ubocy, esbeckie wdowy, mordercy, oprawcy, kaci, gorszy sort. To tylko niektóre epitety. Tymczasem wszyscy żyliśmy i pracowaliśmy w czasach PRL-u i nikt nie miał wpływu na to, kiedy się urodził i w jakich czasach przyszło mu żyć. SB to ochrona naszej gospodarki, to powstanie bazy PESEL, ochrona naszych osobowości świata (zabezpieczenie wizyt Papieża, Prezydentów i innych osób), ochrona i zdobycie najnowszych technologii w tym m.in. lekarstw, itd., a nie tylko walka z wewnętrzną opozycją do obecnego wtedy Rządu. Skandalem jest, że ustawodawca uznał, że objęci ustawą represyjną pracowali na rzecz „państwa totalitarnego”. Termin ten budzi wiele wątpliwości natury prawnej.

**17.** Ustawa godzi w godność, honor mundurowych i ich rodzin.

**18.** Ustawa godzi w: zaufanie obywatela do państwa i prawa; do zabezpieczenia społecznego, zabezpieczenia egzystencji, sprawiedliwości społecznej zagwarantowane w Konstytucji RP.

**19.** Zubożenie osób samotnych, brak środków do życia może doprowadzić do bardzo wielkiego problemu, mianowicie: bezdomności i samobójstw. Jest to ustawa eutanazyjna.

**20.** Nierówne traktowanie przez Rząd seniorów, osób niepełnosprawnych, emerytów, rencistów, wdowy i sieroty.

**21.** Łamanie praworządności w kraju wg Unii Europejskiej i PE. Nie ma kraju, gdzie współczynnik emerytalny/rentowy jest 0%.

*Ewa Macek*

*Wojewódzki Koordynator  
ds. Emerytów i Rencistów Policyjnych*



## ZARZĄD OKRĘGOWY W PIOTRKOWIE TRYB.

### KOŁO W OPOCZNIE. SPOTKANIE OPŁATKOWE



Dnia 8 grudnia 2018r. Zarząd Koła Terenowego Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych w Opcznie pod przewodnictwem Kol. Bernarda Adamczyka - prezesa Zarządu Koła zorganizował dla swoich członków i sympatyków spotkanie opłatkowe w tak ważnym dla wszystkich przedświątecznym okresie, mogącym dać rodzinie emeryckiej namiastkę zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia. Wszyscy zgromadzeni przy świątecznie wystrojonych stołach poczuli ten szczególny klimat a zarazem dobrodziejstwo złożenia sobie nawzajem życzeń, łamiąc się opłatkiem. W spotkaniu udział wzięli zaproszeni goście a wśród nich: insp. Konrad Kobierski – komendant powiatowy Policji w Opcznie oraz Kol. Wojciech Trzeciecki – prezes Zarządu Okręgowego Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych w Piotrkowie Trybunalskim. Spotkanie było też okazją do podsumowania działalności Koła w kończącym się roku. Znalazł się również moment przedstawienia planów i przedsięwzięć Zarządu na nadchodzący Nowy Rok.



Była również miła chwila wręczenia odznaczeń nadanych przez Zarząd Główny SEiRP dla wyróżniających się w działalności na rzecz stowarzyszenia członków, którzy otrzymali odznaki za zasługi, a byli to: Kol., Kol. Wiesław Białuski i Mieczysław Pietrasik. Wręczenia odznaczeń dokonał Kol. Wojciech Trzeciecki - członek Prezydium Zarządu Głównego SEiRP. Swoją obecnością zaszczyliła również zaproszona delegacja członków z zaprzyjaźnionego Koła Terenowego SEiRP w Piotrkowie Trybunalskim.



Atmosfera wieczornego spotkania wraz z klimatem nadchodzących Świąt, została przekazana wraz z życzeniami i opłatkiem dla rodzin uczestników spotkania.

*Marek Predoń,*  
*Rzecznik Prasowy OO SEiRP*  
*w Piotrkowie Trybunalskim*

*Bernard Adamczyk*

## KOŁO W PIOTRKOWIE TRYBUNALSKIM. SPOTKANIE OPŁATKOWE

W dniu 11 grudnia 2018 r. Zarząd Koła Terenowego SEiRP w Piotrkowie Trybunalskim pod przewodnictwem Kolegi Włodzimierza Alamy – Prezesa Koła, zorganizował spotkanie opłatkowe. W spotkaniu udział wzięli członkowie Seniorzy oraz zaproszeni goście. Spotkanie zostało zorganizowane w Restauracji Dom Weselny - „Meckier” w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Cmentarnej 17.





Wśród gości zaproszonych swoją obecnością zaszczylicili: mł. insp. Bogdan Ociepa - zastępca komendanta miejskiego Policji w Piotrkowie Trybunalskim, asp. Ilona Sidorko – rzecznik prasowy komendanta miejskiego Policji w Piotrkowie Trybunalskim. Kol., Kol. Zdzisław Pełka – członek Zarządu Głównego oraz prezes Zarządu Oddziału Wojewódzkiego SEiRP w Łodzi wraz z małżonką, Eugeniusz Czajkowski - Prezes Honorowy SEiRP. W spotkaniu udział wzięli zaproszeni przedstawiciele z Kół Terenowych SEiRP w Koluszkach. Zebranych przywitał Kol. Włodzimierz Alama, który złożył życzenia Wigilijne i Świąteczno-Noworoczne. Seniorzy otrzymali paczki z zawartością słodyczy, ufundowane przez Zarząd Koła.



Zebrani śpiewali popularne kolędy i pastorałki przy akompaniamencie zespołu muzycznego: „TRIO BAND” - pod przewodnictwem członka naszego Stowarzyszenia Kol. Janusza Boguckiego - akordeon, Eugeniusza Grochulskiego – skrzypce i Mirosława Michałowicza - gitara klasyczna.

*tekst i zdjęcia*

*Marek Predoń*

*Rzecznik Prasowy OO SEiRP  
w Piotrkowie Trybunalskim*

# ZARZĄD WOJEWÓDZKI W POZNANIU

## KOŁO W KALISZU.

### SPOTKANIE WIGILIJNE KOŁA PTTK „Z BUTA”

W dniu 15 grudnia 2017 roku odbyło się wigilijno-opłatkowe spotkanie Koła PTTK „Z Buta” działające przy Stowarzyszeniu Emerytów i Rencistów Policyjnych w Kaliszu, w którym uczestniczyło 15 osób.



Spotkanie rozpoczęliśmy II zawodami strzeleckimi o Puchar Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych w Kaliszu. Każdy ze strzelających miał od oddania 25 strzałów z karabinu sportowego z których 20 podlegało ocenie.



Po podliczeniu ustalono klasyfikację końcową:

1 miejsce - Kubik Henryk

2 miejsce - Nowak Maciej

3 miejsce - Ptak Aleksandra (1 miejsce wśród startujących zawodniczek)

4 miejsce - Juraszek Sławomir

5 miejsce - Wojcieszak Adam

6 miejsce - Sobczak Arkadiusz.

Najlepsi zawodnicy otrzymali puchary ufundowane przez Zarząd Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych w Kaliszu, które wręczał Prezes Zbigniew Gąsiorek.





Po wręczeniu pucharów, dyplomów i zrobieniu wspólnego zdjęcia zasiedliśmy do przygotowanego stołu z wigilijnymi i świątecznymi potrawami, przygotowanymi przez naszą koleżankę Anię. Jak stwierdzili uczestnicy jedzenie było jedno smaczniejsze od drugiego.



Podsumowaliśmy także mijający rok 2018, dzieląc się refleksjami z udziału w rajdach, zawodach i życzyliśmy sobie, aby ten nadchodzący rok 2019 był też co najmniej tak udany jak mijający.

*relację przekazał: Adam Wojcieszak*

*rzecznik prasowy Roman Wojciechowski*

# ZARZĄD WOJEWÓDZKI W RZESZOWIE

## KOŁO W LUBACZOWIE. LUBACZOWSKIE ANDRZEJKI

Dnia 24.11.2018 r. w Restauracji u „Dina” w Lubaczowie, Zarząd Koła Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych zorganizował spotkanie „andrzejkowe” dla swoich członków z powiatu lubaczowskiego i zaproszonych gości, wśród których znaleźli się; Prezes ZW SEiRP Kol. Jan Rusek wraz z małżonką, Komendant i Zastępca Komendanta Powiatowej Policji w Lubaczowie z małżonkami, Przewodniczący NSZZ P przy KPP Lubaczów Kol. Marek Kobylarz z małżonką, emeryci Straży Granicznej wchodzących w struktury Porozumienia Emerytów i Rencistów Służb Mundurowych, emeryci cywilni, policjanci i strażacy z czynnej służby Komend Powiatowych, pracownicy służby zdrowia, lasów państwowych, stacji kontroli pojazdów auto-test. Wszystkich zgromadzonych na spotkaniu przywitał Prezes Koła Kol. Józef Leszczyński, jednocześnie życzył wspaniałej zabawy.





W spotkaniu, które przebiegało w miłej atmosferze uczestniczyło 110 osób a do tańca przygrywał zespół „Akces”. W trakcie imprezy dyskutowano na wiele tematów, m.in. o „starych” policjantach, którzy zamierzają zasilić szeregi emerytów, o pozytywnych i negatywnych czynnikach wpływających na współpracę służb mundurowych. Tradycyjnie wspomniano też o atrakcyjnych wycieczkach organizowanych przez Koło, ostatniej do Buska Zdroju i kielecczyny, oraz tej mającej odbyć się w dniach 30.06 - 06.07.2019 r. do Wrocławia i okolic, na którą to, zapisy chętnych trwały trzy godziny.

*Autor: Marek Kisz*

# NOWY PROGRAM UBEZPIECZENIA „SEIRP 2019”



## PZU W Razie Wypadku

DOKUMENT ZAWIERAJĄCY INFORMACJE O PRODUKCIE UBEZPIECZENIOWYM  
I OGÓLNE WARUNKI GRUPOWEGO UBEZPIECZENIA

Tekst posiada certyfikat

**p.** **przebieg profesjonalizmu**  
STANDARD UNIWERSYTETU WROCŁAWSKIEGO



Pismo informacyjne PZU zawierające zmienione terminy



Kraków, 12.12.2018

Szanowni Państwo,

W związku z rozpoczęciem bezpośredniej współpracy w zakresie ubezpieczenia grupowego, Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych z PZU Życie SA, zachęcamy Państwa do przystąpienia do nowego **Program Ubezpieczenia, „SEIRP2019”, który wejdzie w życie od 1 stycznia 2019r.**

Pragniemy poinformować, iż możecie Państwo objąć ubezpieczeniem także członków rodziny: małżonka i pełnoletnie dzieci, przy opłacie dodatkowej składki za każdą osobę – wariant IV. **Osoby przystępujące do ubezpieczenia od 1 stycznia 2019 lub od 1 lutego 2019 nie będą miały zastosowanej karencji.** Osoby przystępujące do ubezpieczenia w terminie późniejszym będzie obowiązywała karencja zgodnie z Ogólnymi Warunkami Ubezpieczenia. W celu objęcia ubezpieczeniem członków rodziny należy wypełnić dodatkową deklarację przystąpienia.

Bardzo prosimy o zapoznanie się z propozycją i wybór jednego z zaproponowanych wariantów ubezpieczenia. Poszczególne warianty mają identyczny zakres świadczeń natomiast różnią się tym, że im wyższa składka tym wyższe wysokości wypłacanych świadczeń. Na to prosimy zwrócić uwagę podczas wyboru wariantu.

Zgodnie z OWU do ubezpieczenia przystąpić mogą osoby, które w dniu podpisania deklaracji ukończyły 18 r.ż. i nie ukończyły 69 r.ż. **W Programie „SEIRP2019” wiek przystąpienia głównego ubezpieczonego został wydłużony - główny ubezpieczony może przystąpić do Programu „SEIRP2019” jeśli w dniu podpisania deklaracji nie ukończył 75 r.ż.** Odpowiedzialność w ubezpieczeniu grupowym będzie możliwa do rocznicy polisy, kiedy ubezpieczony kończy 76 r.ż. Po tym czasie istnieje możliwość podjęcia indywidualnej kontynuacji ubezpieczenia. Ilość osób ubezpieczonych przekraczających wiek może wynosić maksymalnie 5% ogólnej liczby osób ubezpieczonych. Wydłużenie wieku nie dotyczy współubezpieczonych członków rodziny.

Do ubezpieczenia przystąpić mogą osoby, które dotychczas posiadały ubezpieczenie w Programie „Emeryt2016” w PZU Życie lub innym Towarzystwie Ubezpieczeniowym, posiadały ubezpieczenie indywidualne, lub nie posiadały żadnego ubezpieczenia. Jeśli ktoś chce pozostawić sobie dotychczasowe ubezpieczenie w innym Towarzystwie Ubezpieczeniowym lub ubezpieczenie indywidualne i przystąpi to Programu „SEIRP2019” będzie korzystał z obu źródeł odszkodowania w przypadku wystąpienia zdarzenia ubezpieczeniowego.

Jednocześnie informujemy, iż dotychczasowe warunki ubezpieczenia PZU Życie SA Program „Emeryt2016” przestają funkcjonować z dniem 31 grudnia 2018 i nie można pozostać w dotychczasowych polisach grupowych PZU, w związku z tym, w celu zachowania ciągłości ochrony ubezpieczeniowej, koniecznym jest dopełnienie poniższych formalności.

**W celu dopełnienia formalności do zmiany warunków ubezpieczenia należy:**

### 1. Czytelnie wypełnić i podpisać deklarację przystąpienia.

**WYPEŁNIANIE DEKLARACJI** – w prawym górnym rogu należy wpisać: Zarząd Wojewódzki/Okręgowy do którego Państwo należycie

**PUNKT I** – należy wpisać swoje dane osobowe wraz z numerem telefonu oraz adresem e-mail.

**PUNKT II** – pierwszy prostokąt, składka łączna za ubezpieczenie P Plus, PZU w Razie Wypadku i Lekowe – wpisujecie Państwo składkę dotyczącą wybranego wariantu ubezpieczenia

**PUNKT III i IV** – nie wypełniamy

**PUNKT V** – należy wpisać osobę uposażoną

**PUNKT VI** – należy zaznaczyć x w oświadczeniach 9-15, następnie datę bieżącą i PODPIS OSOBY PRZYSTĘPUJĄCEJ DO UBEZPIECZENIA

**PUNKT VII** – tylko na deklaracji członka rodziny; ten punkt wypełnia i podpisuje główny ubezpieczony na deklaracji członka rodziny

### 2. Opłacić składkę na nowy numer rachunku bankowego, odpowiedni do wybranego zakresu:

Numer rachunku bankowego wariant I 68 1600 1462 1022 7302 4000 0004 składka 79,33 zł tytuł wpłaty Polisa 713948549

Numer rachunku bankowego wariant II 41 1600 1462 1022 7302 4000 0005, składka 95,33 zł tytuł wpłaty Polisa 713948552

Numer rachunku bankowego wariant III 14 1600 1462 1022 7302 4000 0006, składka 103,33zł tytuł wpłaty Polisa 713948565

Numer rachunku bankowego wariant IV 84 1600 1462 1022 7302 4000 0007, składka 63,88 zł tytuł wpłaty Polisa 713948578

Odbiorcą, właścicielem rachunku bankowego jest Zarząd Główny SEIRP, Warszawa ul. Domaniewska 36/38

**3. Składkę w nowej wysokości należy opłacić najpóźniej do dnia 20 grudnia 2018** (jest to składka płacona „z góry” na styczeń 2019). Jeśli ktoś chce przystąpić do ubezpieczenia od 1 lutego, wówczas składkę oraz deklarację wysłać do 20 stycznia.

**4. Podpisane i wypełnione deklaracje przystąpienia wraz z potwierdzeniem wpłaty oraz kopia legitymacji SEIRP należy odesłać w terminie do 20 grudnia 2018 na adres:**

PZU Życie SA Oddział w Krakowie  
31-133 Kraków; ul. Dunajewskiego 3  
koniecznie z dopiskiem „p. Monika Tomczyk”

| ZAKRES UBEZPIECZENIA*   | WARIANT I<br>Polska 713948549 | WARIANT II<br>Polska 713948552 | WARIANT III<br>Polska 713948565 | WARIANT IV<br>dla wędź małżonków<br>i pełnoletnich dzieci<br>Polska 713948578 |
|---|-------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|---|
| śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w pracy z udziałem samochodu ciężarowego w porze nocnej                 | 296 100,00                    | 320 100,00                     | 332 100,00                      | 270 100,00  |
| śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w pracy w porze nocnej  | 246 100,00                    | 270 100,00                     | 282 100,00                      | 220 100,00  |
| śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w pracy z udziałem samochodu ciężarowego                                | 246 100,00                    | 270 100,00                     | 282 100,00                      | 220 100,00  |
| śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego z udziałem samochodu ciężarowego w porze nocnej                         | 246 100,00                    | 270 100,00                     | 282 100,00                      | 220 100,00  |
| śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w porze nocnej  | 196 100,00                    | 220 100,00                     | 232 100,00                      | 170 100,00  |
| śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w pracy   | 196 100,00                    | 220 100,00                     | 232 100,00                      | 170 100,00  |
| śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego z udziałem samochodu ciężarowego  | 148 100,00                    | 160 100,00                     | 166 100,00                      | 135 100,00  |
| śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego   | 146 100,00                    | 170 100,00                     | 182 100,00                      | 120 100,00  |
| śmierć w wyniku pożaru albo zatrucia tlenkiem węgla   | 98 100,00                     | 110 100,00                     | 116 100,00                      | 85 100,00   |
| śmierć w wyniku utonięcia   | 98 100,00                     | 110 100,00                     | 116 100,00                      | 85 100,00   |
| śmierć w wyniku wybuchu gazu  | 98 100,00                     | 110 100,00                     | 116 100,00                      | 85 100,00   |
| śmierć w wyniku porażenia prądem albo uderzenia pioruna   | 98 100,00                     | 110 100,00                     | 116 100,00                      | 85 100,00   |
| Śmierć w wyniku uprawiania sportu   | 98 100,00                     | 110 100,00                     | 116 100,00                      | 85 100,00   |
| śmierć w wyniku uprawiania niebezpiecznego sportu   | 148 100,00                    | 160 100,00                     | 166 100,00                      | 135 100,00  |
| śmierć w wyniku uprawiania sportu na kółkach  | 148 100,00                    | 160 100,00                     | 166 100,00                      | 135 100,00  |
| śmierć w wyniku uprawiania narciarstwa albo snowboardingu   | 198 100,00                    | 210 100,00                     | 216 100,00                      | 185 100,00  |
| śmierć w wyniku nieszczęśliwego wypadku   | 48 100,00                     | 60 100,00                      | 66 100,00                       | 35 100,00   |
| śmierć w wyniku zawału serca lub krwotoku śródmózgowego   | 48 100,00                     | 60 100,00                      | 66 100,00                       | 15 100,00   |
| śmierć naturalna  | 24 100,00                     | 30 100,00                      | 33 100,00                       | 15 100,00   |
| Świadczenie dla dziecka do 25 r.ż. – osierocenie  | 3 200,00                      | 4 000,00                       | 4 400,00                        | 2 500,00  |
| śmierć małżonka spowodowana wypadkiem komunikacyjnym  | 70 000,00                     | 75 000,00                      | 77 500,00                       | 63 000,00   |
| śmierć małżonka spowodowana nieszczęśliwym wypadkiem  | 20 000,00                     | 25 000,00                      | 27 500,00                       | 13 000,00   |
| śmierć małżonka naturalna   | 8 000,00                      | 10 000,00                      | 11 000,00                       | 6 500,00  |
| śmierć dziecka do 25 r.ż.   | 2 400,00                      | 3 000,00                       | 3 300,00                        | 2 000,00  |
| śmierć rodziców   | 1 600,00                      | 2 000,00                       | 2 200,00                        | 1 200,00  |
| śmierć rodziców małżonka  | 1 600,00                      | 2 000,00                       | 2 200,00                        | 1 200,00  |
| urodzenie dziecka   | 800                           | 1 000,00                       | 1 100,00                        | 600   |
| urodzenie martwego dziecka  | 1 600,00                      | 2 000,00                       | 2 200,00                        | 1 200,00  |
| trwały uszczerbek na zdrowiu spowodowany nieszczęśliwym wypadkiem – 100%  | 32 000,00                     | 40 000,00                      | 44 000,00                       | 24 000,00   |
| trwały uszczerbek na zdrowiu spowodowany nieszczęśliwym wypadkiem – 1%  | 320                           | 400                            | 440                             | 240   |
| trwały uszczerbek na zdrowiu spowodowany zawałem serca lub krwotokiem śródmózgowym – 100%                       | 32 000,00                     | 40 000,00                      | 44 000,00                       | -   |
| trwały uszczerbek na zdrowiu spowodowany zawałem serca lub krwotokiem śródmózgowym – 1%                         | 320                           | 400                            | 440                             | -   |
| wystąpienie ciężkiej choroby ubezpieczonego zakres rozszerzony <sup>2*</sup>                                    | 4 000,00                      | 5 000,00                       | 5 500,00                        | 3 300,00  |
| wystąpienie ciężkiej choroby małżonka ubezpieczonego zakres podstawowy <sup>2*</sup>                            | 2 000,00                      | 2 500,00                       | 3 000,00                        | 2 000,00  |
| operacja chirurgiczna   |                               |                                |                                 |   |
| - I klasa   | 4 000,00                      | 4 000,00                       | 4 000,00                        | 4 000,00  |
| - II klasa  | 2 000,00                      | 2 000,00                       | 2 000,00                        | 2 000,00  |
| - III klasa   | 1 200,00                      | 1 200,00                       | 1 200,00                        | 1 200,00  |
| - IV klasa  | 400,00                        | 400,00                         | 400,00                          | 400,00  |
| - V klasa   | 200,00                        | 200,00                         | 200,00                          | 200,00  |
| leczenie szpitalne - minimum 4-dniowy pobyt w szpitalu, świadczenie za 1 dzień pobytu w szpitalu spowodowanego: |                               |                                |                                 |   |
| wypadkiem komunikacyjnym od 1 do 14 dnia/powyżej 14 dnia  | 180,00/40                     | 225/50                         | 247,5/55                        | 90/30   |
| wypadkiem przy pracy od 1 do 14 dnia/powyżej 14 dnia  | 120,00/40                     | 150/50                         | 165/55                          | 60/30   |
| zawałem serca lub krwotokiem śródmózgowym od 1 do 14 dnia/pow.14 dnia   | 120,00/40                     | 150/50                         | 165/55                          | 120/30  |
| nieszczęśliwym wypadkiem od 1 do 14 dnia/powyżej 14 dnia  | 100,00/40                     | 125/50                         | 137,5/55                        | 60/30   |
| chorobą   | 40                            | 50                             | 55                              | 30  |
| jednorazowe świadczenie z tytułu min 48 godzinowego pobytu na Oddziale Intensywnej Terapii                      | 400                           | 500                            | 550                             | 300   |

|   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|
| rekonwalescencja – za każdy dzień rekonwalescencji maksymalnie za 30 dni zwolnienia lekarskiego po minimum 14 dniowym pobycie w szpitalu  | 20  | 25  | 27,5  | 15  |
| leczenie specjalistyczne<br>(chemioterapia lub radioterapia, terapia interferonem, wszczepienie kardiowertera/defibrylatora, wszczepienie rozrusznika serca, abłacja)   | 6 000,00  | 6 000,00  | 6 000,00  | 4 000,00  |
| uszkodzenie ciała ubezpieczonego:   |   |   |   |   |
| ciężkie oparzenie   | 10 000,00   | 10 000,00   | 10 000,00   | 10 000,00   |
| trwałe inwalidztwo, spowodowane:<br>- wypadkiem komunikacyjnym<br>- pożarem<br>- wybuchem gazu<br>- porażeniem prądem albo uderzeniem pioruna   | całkowite - 50 000;<br>całkowite - odpowiedni procent sumy ubezpieczenia (10.000) w zależności od rodzaju uszkodzenia ciała zgodnie z OWU | całkowite - 50 000;<br>całkowite - odpowiedni procent sumy ubezpieczenia (10.000) w zależności od rodzaju uszkodzenia ciała zgodnie z OWU | całkowite - 50 000;<br>całkowite - odpowiedni procent sumy ubezpieczenia (10.000) w zależności od rodzaju uszkodzenia ciała zgodnie z OWU | całkowite - 50 000;<br>całkowite - odpowiedni procent sumy ubezpieczenia (10.000) w zależności od rodzaju uszkodzenia ciała zgodnie z OWU |
| złamanie kości, spowodowane:<br>- uprawianiem sportu na kółkach<br>- uprawianiem joggingu<br>- grą w piłkę  | całkowite - 50 000;<br>całkowite - odpowiedni procent sumy ubezpieczenia (10.000) w zależności od rodzaju uszkodzenia ciała zgodnie z OWU | całkowite - 50 000;<br>całkowite - odpowiedni procent sumy ubezpieczenia (10.000) w zależności od rodzaju uszkodzenia ciała zgodnie z OWU | całkowite - 50 000;<br>całkowite - odpowiedni procent sumy ubezpieczenia (10.000) w zależności od rodzaju uszkodzenia ciała zgodnie z OWU | całkowite - 50 000;<br>całkowite - odpowiedni procent sumy ubezpieczenia (10.000) w zależności od rodzaju uszkodzenia ciała zgodnie z OWU |
| Medyczny Ekspert Domowy   | Tak   | Tak   | Tak   | Tak   |
| Ubezpieczenie Lekowe Cztery Pory Roku<br>(ubezpieczenie lekowe zaczyna działać 1 miesiąc później w stosunku do pozostałej części ubezpieczenia).  | 80% zniżki na zakup leków znajdujących się w zakresie ubezpieczenia   | 80% zniżki na zakup leków znajdujących się w zakresie ubezpieczenia   | 80% zniżki na zakup leków znajdujących się w zakresie ubezpieczenia   | 80% zniżki na zakup leków znajdujących się w zakresie ubezpieczenia   |
| Prawo Indywidualnej kontynuacji ubezpieczenia   | Gwarancja kontynuacji typ A   | Gwarancja kontynuacji typ A   | Gwarancja kontynuacji typ A   | Gwarancja kontynuacji typ A   |
| <b>1) zniżka na zakup ubezpieczeń komunikacyjnych PZU SA:</b><br>• PZU AUTO (gr. 4000) na wybrane produkty:<br>401 – PZU Auto AC,<br>403 – PZU Auto OC,<br>407 – PZU Auto NNW Max   |   |   |   |   |
| <b>2) zniżka na zakup ubezpieczeń majątkowych PZU SA:</b><br>• PZU Dom (gr. 5000);<br>• PZU Gospodarstwo Rolne (gr. 8000):<br>818010 – PZU Gospodarstwo Rolne Budynki Obowiązkowe,<br>D18020 – PZU Gospodarstwo Rolne OC Obowiązkowe Rolnika,<br>818030 – PZU Gospodarstwo Rolne Mienie,<br>118040 – PZU Gospodarstwo Rolne NNW;<br>• PZU NNW – gr. 701, szablon oferty NNW ogólne, umowy indywidualne i rodzinne;<br>• PZU Wojażer – gr. 711, umowy indywidualne i rodzinne. | Zniżka 10% <sup>4*</sup>  | Zniżka 10% <sup>4*</sup>  | Zniżka 10% <sup>4*</sup>  | Zniżka 10% <sup>4*</sup>  |
| <b>SKŁADKA MIESIĘCZNA ZA OSOBE</b>  | <b>79,33 zł</b>   | <b>95,33 zł</b>   | <b>103,33 zł</b>  | <b>63,88 zł</b>   |

Tab. Nr.1.

Niniejsza propozycja nie stanowi oferty w rozumieniu przepisów kodeksu cywilnego i może zawierać uogólnienia. Szczegółowe zasady warunków ubezpieczenia, w szczególności dotyczące definicji zdarzeń objętych ochroną, zakresu odpowiedzialności, wypłaty świadczeń określają ogólne warunki ubezpieczenia. Obowiązujące w umowie ubezpieczenia ogólne warunki ubezpieczenia: PTGP34, NWGP30, SMGP30, ZRGP30, ZDGP30, UDG30, UODGP30, ODGP30, TUGP30, PKGP50, WKGP32, ZZGP32, ZMGP31, TZGP32, CCGP33, MCGP33, LSGP32, LPGP31, LCGP32, OPGP32, KZGP32, ZDGP40, ULGP40, ZUGP32, PWGP32, dostępne są na stronie www.pzu.pl oraz na każde Państwa życzenie drogą e-mail lub pocztą tradycyjną, a także w siedzibie Zarządów Wojewódzkich SEIRP.

\*Kwota świadczenia jest skumulowaną wysokością świadczeń wynikających z OWU wypłacaną w przypadku zajścia danego zdarzenia.

<sup>2\*</sup>**Zakres podstawowy:** anemia aplastyczna, białolec mózgu, chirurgiczne leczenie choroby naczyń wieńcowych - by-pass, choroba ~~Coucharda~~ Jakoba, masynny zator tętnicy płucnej leczony operacyjnie, niewydolność nerek, nowotwór złośliwy, odkleszczowe wirusowe zapalenie mózgu, ropień mózgu, sepsa, tężec, udar, wścieklizna, "zawodowe" zakażenie wirusem HIV, zakażenie wirusem HIV wskutek transfuzji krwi, zawał serca, zgorzeł gazowa.

<sup>3\*</sup>**Zakres rozszerzony:** anemia aplastyczna, białolec mózgu, chirurgiczne leczenie choroby naczyń wieńcowych - by-pass, choroba ~~Coucharda~~ Jakoba, masynny zator tętnicy płucnej leczony operacyjnie, niewydolność nerek, nowotwór złośliwy, odkleszczowe wirusowe zapalenie mózgu, ropień mózgu, sepsa, tężec, udar, wścieklizna, "zawodowe" zakażenie wirusem HIV, zakażenie wirusem HIV wskutek transfuzji krwi, zawał serca, zgorzeł gazowa, oparzenia, transplantacja organów, utrata wzroku, oponiak, choroba Parkinsona.

<sup>3\*</sup> para nocna: godziny 22.00-6.00 czasu lokalnego

<sup>4\*</sup> Zniżka przysługuje posiadaczowi Karty, który jest właścicielem lub współwłaścicielem przedmiotu ubezpieczenia i dotyczy ubezpieczeń mienia nie służącego do prowadzenia działalności gospodarczej. W przypadku ubezpieczeń komunikacyjnych właściciela/współwłaściciela ustala się na podstawie dowodu rejestracyjnego pojazdu. Suma zniżek uzyskanych dla danego rodzaju ubezpieczenia nie może powodować obniżenia minimalnej składki określonej w ogólnych warunkach ubezpieczenia i taryfie składek.

1. Zniżka wynikająca z posiadania ubezpieczenia grupowego na życie w PZU Życie SA naliczana jest jako ostatnia od kwoty składki obliczanej na podstawie taryfy dla danego rodzaju ubezpieczenia.
2. Zniżki udzielone w ramach karty Klubu PZU Pomoc w Życiu nie łączą się z innymi promocjami (inicjatywami sprzedażowymi) funkcjonującymi w PZU SA.

**Dodatkowo przypominamy o możliwości zgłaszania świadczeń poprzez kilka dostępnych dla Państwa kanałów:**

- wypełniając formularz zamieszczony na stronie [www.pzu.pl](http://www.pzu.pl) -> opcja „złóż skądź”. Do formularza można dołączyć dokumenty zgłoszenia w formie skanu lub zdjęcia,
- dzwoniąc na infolinię PZU pod numer: 801 102 102 lub (22) 566 55 55,
- osobiście w najbliższym Oddziale PZU Życie,
- e-mailem: [seirp2019@outlook.com](mailto:seirp2019@outlook.com) - należy dołączyć dokumenty potwierdzające zdarzenie w formie skanu lub czytelnego zdjęcia

**Oplacanie składki** Z uwagi na specyfikę Państwa grupy prosimy o złożenie w swoim Banku dyspozycji bezterminowego zlecenia stałego na comiesięczne przekazywanie składki na wskazany numer rachunku bankowego, w terminie do 10 dnia miesiąca poprzedzającego odpowiedzialność ubezpieczeniową. Jest to szczególnie istotne w odniesieniu do terminowego opłacania składki, gdyż brak składki we wskazanym terminie powoduje zakończenie odpowiedzialności ubezpieczeniowej PZU Życie SA z ostatnim dniem miesiąca, za który opłacono składkę.

Szanowni Państwo, sprzedając możliwe pytania o Indywidualne Potwierdzenia przystąpienia do ubezpieczenia – będą one wysyłane tylko wyjątkowo w uzasadnionych przypadkach, gdyż w nowej procedurze obsługi ubezpieczenia przewidziane jest utworzenie dla Państwa elektronicznych indywidualnych KONT KLIENTA w których będziecie mieć Państwo dostępne wszystkie informacje dotyczące swojego ubezpieczenia.

**Staraliśmy się jak najdokładniej opisać Państwu proces, niemniej jednak w przypadku dodatkowych pytań prosimy o kontakt telefoniczny lub mailowy.**

Pani: **Monika Tomczyk** Starszy Menadźer ds. Sprzedaży Korporacyjnej

Telefon: 662 167 334

Godz.: 10:00 - 16:00

Pani: **Katarzyna Kowal** Obsługa ubezpieczenia

Telefon: 579 826 755

Godz.: 10:00-16:00

e-mail: [seirp2019@outlook.com](mailto:seirp2019@outlook.com)



## KOMUNIKAT PREZYDENTA FEDERACJI STOWARZYSZEŃ SŁUŻB MUNDUROWYCH RP Z DNIA 09 STYCZNIA 2017 R.

W grudniu 2016 r. Parlament RP uchwalił, a Prezydent RP – podpisał ustawę zmieniającą ustawę o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy oraz ich rodzin.

Ustawą tą, w sposób bezprecedensowy, odebrano świadczenia emerytalne i rentowe za okres służby w organach bezpieczeństwa PRL, (o czym świadczy współczynnik 0,0% za każdy rok służby). Jednocześnie, dla osób „uznanych” za funkcjonariuszy bezpieczeństwa „państwa totalitarnego”, wysokość emerytury, renty, renty rodzinnej, nie może być wyższa niż średnia z ubezpieczenia powszechnego.

Federacja Stowarzyszeń Służb Mundurowych RP od lipca 2016 r. prowadzi działania przeciwko tym rozwiązaniom prawnym. Przyjęta strategia zależna jest od posiadanych środków finansowych.

Do chwili obecnej wydatkowano kwotę ok. 50.000, zł, z tego: Federacja 25.000, zł – na konferencję oraz finansowane przez SEiRP 16.000, zł – na opinię prawną i ok. 8.000, zł – na obsługę manifestacji pod Sejmem.

Przewidujemy konieczność przygotowania opinii prawnych w zakresie działań na arenie międzynarodowej i krajowej zarówno dla organizacji jak i dla osób indywidualnych.

Aktualnie prowadzone są rozmowy z kancelariami prawnymi specjalizującymi się w problematyce ochrony praw obywatelskich, prawa międzynarodowego oraz prawa pracy i ubezpieczeń społecznych.

Aby zrealizować te zadania, niezbędne są znaczne środki finansowe. Dlatego też utworzono odrębne konto w banku Pekao S.A. pod nazwą „**DAROWIZNY**” o numerze:

**13 1240 6074 1111 0010 7162 7880**

z którego środki będą wykorzystywane tylko na następujące cele: opinie prawne, wzory dokumentów procesowych, publikacje prasowe oraz materiały propagandowe.

W związku z powyższym, zwracamy się do wszystkich ludzi dobrej woli o wpłaty na wyżej wymienione konto w postaci kwoty jednorazowej lub jako zlecenia stałego.

FSSM RP będzie informowała o stanie tego konta i poniesionych wydatkach.

Osobą prowadzącą konto „Darowizny” jest skarbnik FSSM RP – Ewa Grzegorzcyk.

/Zdzisław Czarniecki/  
Prezydent FSSM RP

# OLSZTYŃSKI BIULETYN INFORMACYJNY NR 104

Zarząd Wojewódzki SEiRP w Olsztynie od 21 maja 2010 r. wydaje  
"Olsztyński Biuletyn Informacyjny"



## OLSZTYŃSKI Biuletyn Informacyjny

MIESIĘCZNIK ZARZĄDU WOJEWÓDZKIEGO SEiRP W OLSZTYNIE





Dwie choinki  
Jak dwa światy  
Współczesny  
Miniony  
Co zostanie  
Tym co przyjdą,  
Po nas, w nasze strony  
Czy ktoś jeszcze wspomni słowem  
Tych co przeminęli  
Co tworzyli ten świat wspólnie  
Dla przyszłych pokoleń.

JKK

### Grudzień 2018

**FSSM RP**

- Apel do Policji
- o skutkach wyroku Trybunału

**Duda**

- o ekwiwalencie za urlop

**Hagenbeck**

- o godności i honorze

**Malicki**

- o co? gdzie? w czym?

**Kostrzewski**

- o „Solidarności” w Policji

**Makowski**

- o ostatnim gwizdku
- o ostatnim świętowaniu.
- o ostatnim strzelaniu

**Kędracki**

- o uznaniu racji

**Kowalewicz**

- o posiedzeniu ZW
- o wizycie w Brukseli

**Paga**

- o wigilii

**Fikus**

- o posiedzeniu ZW
- o promowej wyprawie

**Skowron**

- o pstrągu i kopalni

**Oiów**

- o żołnierskim obiedzie

Jest także w sieci:

<http://www.warminko-mazurska.policja.gov.pl/ol/komunikacja-wewnetrzna/brak/129,ZW-SEiRP.html>

<http://www.seirp.pl/olsztyński-biuletyn-informacyjny>

[https://fssm.pl/ckfinder\\_pliki/files/OBI/](https://fssm.pl/ckfinder_pliki/files/OBI/)

archiwum OBI <https://issuu.com/obizwseirpolsztyn>