



BIULETYN INFORMACYJNY

NR 11 (125) 2022

Warszawa, listopad 2022 r.

Wydawca:
Zarząd Główny Stowarzyszenia
Emerytów i Rencistów Policyjnych

Numer zredagował: **Adam Szyszko**

e-mail: ebiuletyn@seirp.pl

Adres Redakcji:

02-672 Warszawa,

ul. Domaniewska 36/38

tel.: 515 214 767

e-mail: ebiuletyn@seirp.pl, sekretariat@seirp.pl

Wydawca:

Zarząd Główny Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych

02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 36/38

tel. policyjny: 22 60-129-13

www.seirp.pl

Link do polityki prywatności: <http://www.seirp.pl/polityka-prywatnosci>

e-mail: sekretariat@seirp.pl

Konta Zarządu Głównego SEiRP:

BGŻ BNP Paribas

„Statutowe, składkowe”:

48 2030 0045 1110 0000 0412 7270

„Darowizny”:

56 2030 0045 1110 0000 0412 8290

Materiałów niezamówionych redakcja nie zwraca.
Redakcja zastrzega sobie prawo opracowywania i skracania tekstów.

SPIS TREŚCI

<u>Od Redaktora</u>	4
<u>Ustawa represyjna. Wystąpienie RPO do Ministra Finansów</u>	5
<u>Trudna walka o prawo i sprawiedliwość</u>	22
<u>Badź mądry przed szkodą. Koło nr 3 w Tychach</u>	34
<u>Przeznacz 1% podatku na rzecz SEiRP</u>	44
<u>Renta wdowia</u>	45
<u>Medialny Punkt Kontaktowy</u>	47
<u>Infoteka nr 64</u>	48
Zarząd Oddziału Wojewódzkiego w Rzeszowie	
<u>VIII Wojewódzki Zjazd Delegatów</u>	58
<u>Koło nr 1 w Rzeszowie</u>	62
Zarząd Oddziału Wojewódzkiego we Wrocławiu	
<u>Koło w Bolesławcu</u>	65
<u>Program Ubezpieczeniowy „SEiRP 2019”</u>	67
<u>Olsztyński Biuletyn Informacyjny 9 (150)</u>	72

OD REDAKTORA

W sprawie technicznych warunków publikowania informacji prasowych.

Zwracam się do **Autorów i Korespondentów** z uprzejmą prośbą o przesyłanie prac oraz materiałów, w celu ich publikacji, na dwa adresy równocześnie:

1. ebiuletyn@seirp.pl
2. sekretariat@seirp.pl

Uprzejmie również proszę o uwzględnianie następujących kryteriów oraz warunków technicznych materiałów przeznaczonych do publikowania:

-  pliki fotograficzne - format JPG, objętość do 300 kilobajtów,
-  pliki tekstowe Microsoft Word Document:
 - tekst standardowy
 - czcionka: Times New Roman, styl: normalny, rozmiar: 10-12
 - odstępy między znakami: standardowe, pojedyncze
 - akapit: tekst wyjustowany
 - rozmiar papieru: A-4, standardowy
 - orientacja pionowa
 - marginesy: góra:2,5, dół:2,5, lewy:2,5, prawy:2,5 cm,
-  materiały winny wskazywać rodzaj medium, do którego adresowana jest publikacja (strona internetowa, biuletyn) oraz zawierać informacje o autorach prac, wskazanie identyfikacji organizacyjnej, nazwy Zarządu Wojewódzkiego lub Okręgowego,
-  odpowiedzialność za naruszenie postanowień prawa prasowego i autorskiego spoczywa na autorach przesyłanych materiałów.

Ze względu na wynikającą z harmonogramu wydawniczego konieczność przestrzegania terminów, uprzejmie proszę o nadsyłanie materiałów do Biuletynu Informacyjnego do 15 dnia miesiąca. Materiały nadesłane po 15 dniu miesiąca zostaną opublikowane w następnym wydaniu BI.

USTAWA REPRESYJNA. WYSTĄPIENIE RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH DO MINISTRA FINANSÓW

Wystąpienie Rzecznika Praw Obywatelskich do Ministra Finansów

Rzecznik Praw Obywatelskich w dniu 2 listopada 2022 roku skierował do Ministra Finansów pismo, w którym zwraca uwagę na problem wyższego opodatkowania podatkiem dochodowym od osób fizycznych wypłaty zaległych świadczeń należnych podatnikom w tym funkcjonariuszom którym obniżono świadczenia emerytalne i którym sądy po wielu latach przywróciły prawo do pobierania emerytury lub renty w pierwotnej wysokości wraz z wyrównaniem za lata, w którym świadczenia te niesłusznie obniżono.

Kwestię tą sygnalizowaliśmy wielokrotnie, w tym m.in. w sierpniowym numerze Biuletynu Informacyjnego w Infotece nr 61,

link:

[https://www.seirp.pl/ckfinder_pliki/files/aktualnosci/BI%208\(122\)2022.pdf](https://www.seirp.pl/ckfinder_pliki/files/aktualnosci/BI%208(122)2022.pdf),

<https://www.seirp.pl/infoteka-60>,

Interpelacja nr 32683,

<https://www.sejm.gov.pl/sejm9.nsf/interpelacja.xsp?typ=INT&nr=32683>,

<https://www.sejm.gov.pl/sejm9.nsf/InterpelacjaTresc.xsp?key=CD68WN>

Mając na uwadze znaczenie tej sprawy dla wielu naszych Koleżanek i Kolegów, wystąpienie Rzecznika publikujemy w całości.

Publikujemy również odwołanie jednego z naszych Kolegów i odpowiedź ZER MSWiA na to odwołanie.

<https://bip.brpo.gov.pl/pl/content/rpo-zwrot-naleznego-swiadczenia-wyzszy-podatek->

[mf?fbclid=IwAR1dtS8lacH5uzjQcJA23Z3Bgr1EYBKm63g_Qlt5bFNq3XW_9ztTzb1L2VA](https://bip.brpo.gov.pl/pl/content/rpo-zwrot-naleznego-swiadczenia-wyzszy-podatek-mf?fbclid=IwAR1dtS8lacH5uzjQcJA23Z3Bgr1EYBKm63g_Qlt5bFNq3XW_9ztTzb1L2VA)

Państwo zwraca świadczenie należne obywatelowi – płaci on wyższy podatek. RPO wnosi o zmianę prawa

Data: 2022-11-10

- **Gdy obywatel wygrywa spór z państwem o zaległe świadczenie, zwłaszcza za wiele lat, dostaje jednorazową wypłatę - co znacznie zawyża jego roczny dochód**
- **Często dochodzi wtedy do przekroczenia drugiego progu podatkowego, czego efektem jest zapłata wyższego podatku, przy niemożliwości odliczenia składki zdrowotnej**
- **Obywatele uważają, że zostali podwójnie ukarani i niesłusznie obarczeni skutkami np. uchwalenia przepisów uznanych potem za niekonstytucyjne**
- **Państwo nie powinno czerpać dodatkowych korzyści podatkowych przy zwrocie należnych obywatelowi świadczeń, których nie wypłacono mu w terminie – podkreśla Rzecznik Praw Obywatelskich**

Dlatego RPO Marcin Wiącek zwraca się do minister finansów Magdaleny Rzeczkowskiej o rozważenie odpowiedniej zmiany przepisów.

Ze skarg obywateli napływających do Biura RPO wynika problem opodatkowania podatkiem dochodowym od osób fizycznych wypłaty zaległych świadczeń należnych podatnikom.

Skarżący wskazują, że gdy taka wypłata taka następuje w ramach jednorazowego wyrównania, niejednokrotnie dochodzi do przekroczenia drugiego progu podatkowego i w konsekwencji do zastosowania wyższej 32% stawki podatku. Podkreślają, że po wejściu w życie Polskiego Ładu zsumowana wypłata świadczeń należnych za wcześniejsze lata (kiedy nie obowiązywała jeszcze reforma podatkowa) prowadzi do konieczności rozliczenia podatku na nowych zasadach (czyli bez możliwości odliczenia składki zdrowotnej).

Na co się skarżą ludzie

Problem dotyczy różnorodnych stanów faktycznych. Przykładem mogą być sprawy dawnych funkcjonariuszy, którym obniżono świadczenia

emerytalne na podstawie „ustawy dezubekizacyjnej”. W przypadku osób, które skutecznie zaskarżyły decyzje o niższych świadczeniach, dochodzi do ponownego ustalenia podwyższonej już emerytury, a następnie do wypłaty wyrównania, za okres obniżonego świadczenia.

Jednorazowa wypłata świadczeń za kilka lat wstecz wpływa na zawyżenie rocznych dochodów podatnika i oznacza konieczność opodatkowania na nowych zasadach. Obywatele uznają to za niesprawiedliwe. **Gdyby nie było pierwotnego obniżenia świadczenia, to kwoty emerytur wypłacane byłyby regularnie i rozliczane na bieżąco na podstawie wówczas obowiązujących przepisów.** Skarżący podkreślają, że nie doszłoby także do przekroczenia drugiego progu podatkowego i utraty wartości pieniądza z powodu inflacji.

Podobna argumentacja pojawia się w sprawach, w których obywatelom wstrzymano wypłaty z tytułu należnych im świadczeń z ubezpieczeń społecznych. Np. matka czwórki dzieci otrzymała odmowę wypłaty zasiłku chorobowego oraz macierzyńskiego. Środki te ostatecznie zostały obywatelce zwrócone po 3 latach sporów sądowych. Wówczas nastąpiła realizacja przelewu kumulacyjnego, który obejmował wszystkie niewypłacone w terminie należne świadczenia. Obywatelka wskazywała, że negatywne konsekwencje takiego stanu wiążą się nie tylko z realnym pozbawieniem jej źródła utrzymania w czasie, kiedy tego najbardziej potrzebowała, ale także z koniecznością zapłaty wyższego podatku.

W jeszcze innej sprawie badanej w BRPO obywatelka otrzymała zwrot świadczeń emerytalnych po wyroku Trybunału Konstytucyjnego w sprawie wcześniejszych emerytur dla kobiet z rocznika 1953. Kobieta czuje się poszkodowana, bo zwrot należnych jej środków spowodował przekroczenie drugiego progu podatkowego oraz konieczność zapłaty wyższego podatku. Skarżąca podkreślała, że gdyby emerytura została wypłacona jej we właściwym czasie (w kolejnych 8 latach), nie doszłoby do kumulacji zaległych świadczeń i w konsekwencji do przekroczenia drugiego. Skarżąca uważa, że została podwójnie ukarana i niesłusznie obciążona skutkami uchwalenia przez ustawodawcę niekonstytucyjnej regulacji.

Ocena RPO

Na gruncie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych za przychód zasadniczo uważa się otrzymane lub postawione do dyspozycji podatnika w roku kalendarzowym pieniądze i wartości pieniężne oraz wartość otrzymanych świadczeń w naturze i innych nieodpłatnych świadczeń. **Stąd też w sytuacji, gdy dochodzi do jednorazowej wypłaty zaległych świadczeń należnych za kilka lat wstecz, mamy do czynienia z pewnego rodzaju zawyżeniem dochodu, który finalnie jest podstawą obliczenia podatku za dany rok.** Gdy wypłata świadczeń następuje za dłuższy okres (na co obywatele zwykle nie mają wpływu), dochodzi do przekroczenia drugiego progu podatkowego i opodatkowania nadwyżki wyższą 32% stawką podatku.

W ocenie RPO państwo nie powinno czerpać dodatkowych korzyści podatkowych, w sytuacji zwrotu należnych obywatelowi świadczeń, które nie zostały mu wypłacone terminowo. Realne obniżenie wysokości otrzymanych przez podatnika środków na skutek konieczności zastosowania wyższej stawki podatku jest trudne do zaakceptowania z perspektywy konieczności urzeczywistnienia zasady sprawiedliwości podatkowej. Takim działaniem ustawodawca akceptuje bowiem przerzucenie ciężaru poniesienia negatywnych konsekwencji podatkowych na obywatela, poszkodowanego już z innego tytułu.

Zasada ochrony zaufania obywatela do państwa i stanowionego przez nie prawa wyraża się w takim stanowieniu i stosowaniu prawa, by nie stawało się ono pułapką dla obywatela. Podatnik ma więc prawo układać swoje sprawy w zaufaniu, iż nie naraża się na prawne skutki, których nie mógł wcześniej przewidzieć. **Dlatego też, w dziedzinie prawa podatkowego, która bez wątpienia silnie ingeruje w sferę majątkową podatnika, istotne jest zapewnienie równowagi między indywidualnym dobrem obywatela, a interesem państwa.** Jest to gwarancja bezpieczeństwa podatników przed nadmiernym fiskalizmem.

Rzecznik prosi Panią Minister o ocenę problemu i stanowisko. Zwraca się też o rozważenie podjęcia prac legislacyjnych w celu rozwiązania opisanego problemu.

V.511.936.2022

Załączniki:

[Do MF zalegle nalezne swadczenia podatki 2.11.2022.pdf](https://bip.brpo.gov.pl/sites/default/files/2022-11/Do_MF_zalegle_nalezne_swadczenia_podatki_2.11.2022.pdf)
[https://bip.brpo.gov.pl/sites/default/files/2022-11/Do MF zalegle nalezne swadczenia podatki 2.11.2022.pdf](https://bip.brpo.gov.pl/sites/default/files/2022-11/Do_MF_zalegle_nalezne_swadczenia_podatki_2.11.2022.pdf)

Warszawa, 02-11-2022 r.

RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

Marcin Wiącek

V.511.936.2022.EG

Pani Magdalena Rzeczkowska
Minister Finansów

via ePUAP

Wielce Szanowna Pani Minister,

Z napływających do mojego Biura skarg obywatelskich wynika, że w praktyce istnieje problem opodatkowania podatkiem dochodowym od osób fizycznych wypłaty zaległych świadczeń należnych podatnikom. Skarżący wskazują, że w sytuacji, gdy wypłata taka następuje w ramach jednorazowego wyrównania, niejednokrotnie dochodzi do przekroczenia drugiego progu podatkowego i w konsekwencji do zastosowania wyższej 32% stawki podatku. Obywatele także podkreślają, że po wejściu w życie Polskiego Ładu, okazuje się, że zsumowana wypłata świadczeń należnych za wcześniejsze lata (kiedy nie obowiązywała jeszcze reforma podatkowa) prowadzi do konieczności rozliczenia podatku na nowych zasadach (a więc bez możliwości odliczenia składki zdrowotnej). Problematyka ta dotyczy różnorodnych stanów faktycznych. Tytułem przykładu pragnę odwołać się do skarg funkcjonariuszy, którym obniżono świadczenia emerytalne na podstawie tak zwanej ustawy dezubekizacyjnej¹. W przypadku osób, które skutecznie zaskarżyły decyzje o niższych świadczeniach emerytalnych, dochodzi do ponownego ustalenia

¹ Ustawa z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin (aktualny Dz. U. z 2022 r. poz. 1626, ze zm.).

podwyższonej już emerytury, a następnie do wypłaty wyrównania, za okres, w którym świadczenie było obniżone². Problem polega na tym, że jednorazowa wypłata świadczeń za kilka lat wstecz wpływa, po pierwsze na zawyżenie rocznych dochodów podatnika (niejednokrotnie dochodzi do przekroczenia drugiego progu podatkowego), a po drugie oznacza konieczność opodatkowania takich świadczeń na nowych zasadach wynikających z Polskiego Ładu (brak możliwości odliczenia składki zdrowotnej). **Taki stan dla obywateli jawi się jako niesprawiedliwy.** Gdyby bowiem nie doszło pierwotnie do obniżenia świadczenia, kwoty emerytur wypłacane byłyby regularnie i rozliczane na bieżąco na podstawie wówczas obowiązujących przepisów podatkowych. Skarżący podkreślają, że nie doszłoby także do przekroczenia drugiego progu podatkowego oraz do utraty wartości nabywczej pieniądza z powodu inflacji³. Podobna argumentacja pojawia się w sprawach, w których obywatelom wstrzymano wypłaty z tytułu należnych im świadczeń z ubezpieczeń społecznych. W jednej ze spraw, matka czwórki dzieci otrzymała decyzję dotyczącą odmowy wypłaty zasiłku chorobowego oraz macierzyńskiego. Środki te ostatecznie zostały obywatelce zwrócone po 3 latach prowadzenia sporów sądowych. Wówczas nastąpiła realizacja przelewu kumulacyjnego, który obejmował wszystkie niewypłacone w terminie należne świadczenia. Obywatelka wskazywała, że negatywne konsekwencje takiego stanu wiążą się nie tylko z realnym pozbawieniem jej źródła utrzymania w czasie, kiedy tego najbardziej potrzebowała, ale także z koniecznością zapłaty wyższego podatku (w efekcie doszło do przekroczenia drugiego progu podatkowego). W innej sprawie, która wpłynęła do mojego Biura, obywatelka otrzymała zwrot świadczeń emerytalnych na skutek realizacji wyroku Trybunału Konstytucyjnego w sprawie wcześniejszych emerytur dla kobiet z rocznika 1953⁴. Kobieta czuje się poszkodowana i pokrzywdzona, ponieważ zwrot należnych jej środków skutkował przekroczeniem drugiego progu podatkowego oraz koniecznością zapłaty wyższego podatku. Skarżąca podkreślała, że w sytuacji, gdyby emerytura została wypłacona jej we właściwym czasie (w tym przypadku w ciągu kolejnych

² Z informacji Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji udzielonej na zapytanie poselskie (nr pisma BMP-0715-3-25/2022/KSz) wynika, że do 27 czerwca 2022 r. zrealizowano 2205 prawomocnych orzeczeń sądów.

³ Temat ten był także przedmiotem interpelacji skierowanej w 2022 r. do Ministra Finansów (nr 32683).

⁴ Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 6 marca 2019 r. (sygn. akt P 20/16).

8 lat), nie doszłoby do kumulacji zaległych świadczeń i w konsekwencji do przekroczenia drugiego progu podatkowego. Dlatego też uważa, że została podwójnie ukarana i niesłusznie obarczona skutkami uchwalenia przez ustawodawcę niekonstytucyjnej regulacji. W tym kontekście pragnę podkreślić, że na gruncie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, zasadniczo za przychód uważa się otrzymane lub postawione do dyspozycji podatnika w roku kalendarzowym pieniądze i wartości pieniężne oraz wartość otrzymanych świadczeń w naturze i innych nieodpłatnych świadczeń⁵. Stąd też w sytuacji, gdy dochodzi do jednorazowej wypłaty zaległych świadczeń należnych za kilka lat wstecz, mamy do czynienia z pewnego rodzaju zawyżeniem dochodu, który finalnie jest podstawą obliczenia podatku za dany rok. W szczególności, gdy wypłata świadczeń następuje za dłuższy okres (na co obywatele zwykle nie mają wpływu), skutek jest taki, że dochodzi do przekroczenia drugiego progu podatkowego i opodatkowania nadwyżki wyższą 32% stawką podatku. **W mojej ocenie jako organu stojącego na straży konstytucyjnych praw i wolności obywatelskich, państwo nie powinno czerpać dodatkowych korzyści podatkowych, w sytuacji zwrotu należnych obywatelowi świadczeń, które nie zostały mu wypłacone terminowo.** Realne obniżenie wysokości otrzymanych przez podatnika środków na skutek konieczności zastosowania wyższej stawki podatku jest trudne do zaakceptowania z perspektywy konieczności urzeczywistnienia zasady sprawiedliwości podatkowej. **Takim działaniem ustawodawca akceptuje bowiem przerzucenie ciężaru poniesienia negatywnych konsekwencji podatkowych na poszkodowanego już z innego tytułu obywatela.** Przypomnieć należy, że zasada ochrony zaufania obywatela do państwa i stanowionego przez nie prawa, określana także jako zasada lojalności państwa wobec obywatela, wyraża się w takim stanowieniu i stosowaniu prawa, by nie stawało się ono pułapką dla obywatela. Podatnik ma więc prawo układać swoje sprawy w zaufaniu, iż nie naraża się na prawne skutki, których nie mógł wcześniej przewidzieć⁶. Dlatego też, w dziedzinie prawa podatkowego, która bez wątpienia silnie ingeruje w sferę majątkową podatnika, istotne jest zapewnienie równowagi pomiędzy indywidualnym dobrem

⁵ Art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1128, ze zm.; dalej: „ustawa o podatku dochodowym od osób fizycznych”).

⁶ Por. wyroki Trybunału Konstytucyjnego z dnia 15 lutego 2005 r. (sygn. akt K 48/04) oraz z dnia 25 kwietnia 2001 r. (sygn. akt K 13/01).

konkretnego obywatela, a interesem państwa. Jest to gwarancja zapewnienia bezpieczeństwa podatnikom przed nadmiernym fiskalizmem. Mając na uwadze powyższe, na podstawie ustawy o Rzeczniku Praw Obywatelskich⁷ zwracam się do Pani Minister z uprzejmą prośbą o ocenę zasygnalizowanego problemu i zajęcie szczegółowego stanowiska w przedstawionej sprawie, w tym także proszę o rozważenie podjęcia prac legislacyjnych, mających na celu rozwiązanie kwestii opodatkowania wypłaty obywatelom zaległych świadczeń, w szczególności w przypadkach, gdy mamy do czynienia z przekroczeniem drugiego progu podatkowego na skutek skumulowanej wypłaty należności.

Z wyrazami szacunku

Marcin Wiącek

Rzecznik Praw Obywatelskich

/-podpisano elektronicznie/

Do wiadomości:

- 1) Pan Poseł Andrzej Kosztowniak Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych Sejm Rzeczypospolitej Polskiej
e-mail: Andrzej.Kosztowniak@sejm.pl
- 2) Pan Senator Kazimierz Kleina Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Publicznych Senat Rzeczypospolitej Polskiej
e-mail: biuro@kazimierzkleina.pl

⁷ Art. 16 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2020 r., poz. 627, ze zm.; dalej: „ustawa o Rzeczniku Praw Obywatelskich”).

**Odwołanie od decyzji Dyrektora Zakładu Emerytalno-Rentowego
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji o ponownym ustaleniu
wysokości mojej emerytury**

Warszawa, dnia 25 lipca 2022 r.

SĄD OKRĘGOWY
XIII Wydział Ubezpieczeń Społecznych
w Warszawie
ul. Płocka 9, 01-231 Warszawa

Odwołujący się:

XXXXXXX XXXXXXXX

Pozwany:

Dyrektor Zakładu Emerytalno-Rentowego
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych
ul. Pawińskiego 17/21, 02-106 Warszawa.

KRW 00000000/VV

Nr pisma ZER-WWA-0000000000000

Wartość przedmiotu sporu –XXXXX złotych

**Odwołanie od decyzji o ponownym ustaleniu wysokości emerytury z dnia
23 czerwca 2022 roku**

W dniu 28 czerwca 2022 r. otrzymałem Decyzję Dyrektora Zakładu Emerytalno-Rentowego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji o ponownym ustaleniu wysokości mojej emerytury z dnia 23 czerwca 2022 roku - nr ewidencyjny KRW 00000000000000/VV, nr pisma ZER-WWA--0000000000000000 wnoszę odwołanie od decyzji w zakresie dotyczącym nieprawidłowych wyliczeń i wnoszę o zmianę zaskarżonej decyzji poprzez prawidłowe wyliczenie składki na ubezpieczenie zdrowotne oraz zasądzenie od Organu emerytalnego na moją rzecz kosztów postępowania według norm przepisanych;

Uzasadnienie

ZER MSWiA zaskarżoną decyzję wydał na podstawie art. 32 ust. 1. pkt. 1 ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin (Dz. U. z 2020 r. poz. 723, z późn. zm.) oraz wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie sygn. akt III AUa 1102/21 z dnia 3 lutego 2022r. którym oddalono apelację od wyroku Sądu Okręgowego sygn. akt **VII U 4544/19** z dnia 9 czerwca 2021 r. i jak wskazał „z urzędu od dnia 01-10-2017 tj. od daty określonej wyrokiem Sądu Apelacyjnego ponownie ustalam wysokość emerytury. Świadczenie przeliczono z uwzględnieniem wszystkich przysługujących waloryzacji.”.

W punkcie 3 decyzji ZER MSWiA stwierdził co następuje:

1. Wyrównanie za okres od 01-10-2017 do 30-04-2022 wynosi: 83 377, 03 zł i zostanie wypłacone w kwietniu 2022
 Po potrąceniu zaliczki na podatek dochodowy w kwocie 13 913, 00 zł
 (obliczonej od łącznej podstawy opodatkowania w kwocie 82 935,50 zł)
 i składki na ubezpieczenie zdrowotne w kwocie 7 464, 20 zł
 łącznie do wypłaty przysługuje kwota, która zostanie przekazana na konto w banku wraz z odsetkami za 24 dni w kwocie 441, 53 zł

Uważam, że przedstawione wyliczenia są błędne zarówno pod względem merytorycznym jak i formalnym. W decyzji, która nie zawiera uzasadnienia, organ emerytalny nie przedstawił w jaki sposób i w oparciu o jakie przepisy wyliczył przysługujące mi należności.

Wyliczenia należnego mi zwrotu świadczeń rentowych są nieprawidłowe i wyjątkowo krzywdzące. ZER MSWiA pobrał składkę zdrowotną od całej wyliczonej do zwrotu kwoty **83 377,03** złotych w wysokości 9% w kwocie **7 464,20** złotych, nie zważając, że kwota, od której pobrano zawyżoną składkę to zsumowane należności za lata 2017-2022, a składka zdrowotna w wysokości 9% obowiązuje dopiero od 1 stycznia 2022 roku.

Kwota należnej składki zdrowotnej powinna wynosić $4 \times 277,99$ złotych co daje kwotę 1 111, 96 złotych. To należność za cztery miesiące 2022 roku. Ponadto $82\,265,07 \text{ zł} \times 1.25\%$, co daje kwotę 1 004,31 złotych. Wskaźnik 1.25% to wskaźnik określający wysokość składki zdrowotnej obciążającej podatnika w latach 2017-2021. Zatem zwrot niesłusznie obniżonej emerytury winien być obciążony łączną składką zdrowotną w kwocie 2 116, 27 złotych, a nie w kwocie **7 464, 20 złotych. W tej sytuacji oczekuję zwrotu niesłusznie pobranej kwoty 5 347,93 złotych.**

Uważam, że opodatkowanie zwrotu należności rentowych za lata 2017-2021 powinno być dokonane z uwzględnieniem przepisów obowiązujących w tych latach. Biorąc pod uwagę, że przez wszystkie lata, w których drastycznie obniżono moją emeryturę nie mogłem korzystać z mojego mienia, nie widzę żadnego uzasadnienia do obciążania należnych mi kwot zwrotu dodatkowymi zobowiązaniami podatkowymi których nie musiałabym ponosić, gdyby emeryturę wypłacono mi terminach, w których powinna być wypłacana.

Podsumowując stwierdzam, że w wyniku błędnej metodologii wyliczeń zawyżono odliczenia na łączną kwotę nie mniejszą niż 5 611,09 złotych.

Mając na względzie powyższe wnoszę jak na wstępie.

podpis

Załączniki:

1. odpis odwołania,
2. Decyzja ZER MSWiA

Wniosek ZER MSWiA o oddalenie odwołania

Zakład Emerytalno-Rentowy
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji

ZER**MSWiA**

Warszawa, dnia 18 października 2022 r.

ZER-WOP-xxxx/22

Sąd Okręgowy w Warszawie
Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych
ul. Płocka 9, 01-231 Warszawa

Odwołujący się:

XXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXX

Organ rentowy:

Dyrektor Zakładu Emerytalno – Rentowego

Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji
ul. Pawińskiego 17/21, 02-106 Warszawa

reprezentowany przez:

starszego inspektora Aleksandrę Wincek
(adres do doręczeń: adres organu)

Dane kontaktowe dla Sądu:

e-mail: wop.rozprawy@zer.mswia.gov.pl

Telefon: 47 725 61 90

Odpowiedź na odwołanie

Przedkładając odwołanie Pana/i XXXXXX XXXXXXXXXXXX od decyzji

Dyrektora Zakładu Emerytalno - Rentowego MSWiA z dnia 23 czerwca 2022 r. o ponownym ustaleniu wysokości emerytury nr ZER-WWA-0000000000/22/01 (nr ewid. KRW 00000/W) w imieniu pozwanego organu emerytalno - rentowego, którego pełnomocnictwo załączam, wnoszę o: oddalenie odwołania.

Uzasadnienie

W związku z realizacją wyroku Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 24 marca 2022 r. (III AUa 2174/21), organ rentowy wydał w dniu 23 czerwca 2022 r. decyzję o ponownym ustaleniu wysokości emerytury oraz ustaleniu wyrównania za okres od dnia 01 października 2017 r. do dnia 31 lipca 2022 r. w kwocie 104 379,74 zł brutto, z potrąceniem zaliczki na podatek dochodowy w kwocie 12 208,00 zł oraz składek na ubezpieczenie zdrowotne w kwocie 9 155,97 zł. Kwota wyrównania przelana została na konto Odwołującego w lipcu 2022 r.

Odwołujący zaskarżył ww. decyzję organu rentowego, zarzucając nieprawidłowe wyliczenia i wniósł o zmianę decyzji.

W ocenie pozwanego organu emerytalno-rentowego odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z przepisem art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1128, z późn. zm.), opodatkowaniu podatkiem dochodowym podlegają wszelkiego rodzaju dochody, z wyjątkiem dochodów wymienionych w art. 21, 52, 52a i 52c oraz dochodów, od których na podstawie przepisów Ordynacji podatkowej zaniechano poboru podatku.

Stosownie do art. 10 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, źródłami przychodu są: stosunek służbowy, stosunek pracy, w tym spółdzielczy stosunek pracy, członkostwo w rolniczej spółdzielni produkcyjnej lub innej spółdzielni zajmującej się produkcją rolną, praca nakładcza, emerytura lub renta.

Jak stanowi art. 11 ust. 1 ww. ustawy przychodami, z zastrzeżeniem art. 14-15, art. 17 ust. 1 pkt 6, 9, 10 w zakresie realizacji praw wynikających z pochodnych instrumentów finansowych, pkt 11, art. 19, art. 25b, art. 30ca, art. 30d i art. 30f, są otrzymane lub postawione do dyspozycji podatnika w roku kalendarzowym pieniądze i wartości pieniężne oraz wartość otrzymanych świadczeń w naturze i innych nieodpłatnych świadczeń.

W myśl art. 12 ust. 7 ww. ustawy, przez emeryturę lub rentę rozumie się łączną kwotę świadczeń emerytalnych i rentowych, w tym kwoty emerytur kapitałowych wypłacanych na podstawie ustawy o emeryturach kapitałowych, wraz ze wzrostami i dodatkami, z wyłączeniem dodatków rodzinnych i pielęgnacyjnych oraz dodatków dla sierot zupełnych do rent rodzinnych.

W myśl art. 34 ust. 1 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych organy rentowe są obowiązane jako płatnicy pobierać zaliczki miesięczne od wypłacanych bezpośrednio przez te organy emerytur i rent, świadczeń przedemerytalnych i zasiłków przedemerytalnych, nauczycielskich świadczeń kompensacyjnych, zasiłków pieniężnych z ubezpieczenia społecznego, rent strukturalnych, rent socjalnych oraz rodzicielskich świadczeń uzupełniających.

W związku z wejściem w życie ustawy z dnia 29 października 2021 r. o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2021 r. poz. 2105), zmienił się sposób opodatkowania świadczeń emerytalno- rentowych.

Zgodnie ze zmienionym art. 32 ust. 1 ustawy o PIT, miesięczne zaliczki na podatek dochodowy za miesiące od stycznia do grudnia wynoszą:

- a) 17% dochodu uzyskanego w danym miesiącu - za miesiąc, w których dochód uzyskany od początku roku nie przekroczył kwoty stanowiącej górną granicę pierwszego przedziału skali - tj. kwoty 120.000,00 zł,
- b) 32% od nadwyżki ponad kwotę stanowiącą górną granicę pierwszego przedziału skali podatkowej, tj. powyżej kwoty 120 .000,00 zł - za miesiąc, w którym dochód podatnika uzyskany od początku roku przekroczy kwotę stanowiącą górną granicę pierwszego przedziału skali oraz 17% od tej części uzyskanego w tym miesiącu, która nie przekroczyła kwoty 120.000,00 zł,
- c) 32% dochodu uzyskanego przez podatnika w danym miesiącu, za miesiące następujące po miesiącu, o którym mowa w lit. b.

Z powołanych wyżej regulacji prawnych wynika, że na mocy art. 11 ust. 1 w związku z art. 10 ust. 1 pkt 1 i art. 12 ust. 7 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych przychodami są m.in. otrzymane lub postawione do dyspozycji podatnika w roku kalendarzowym pieniądze z tytułu emerytury.

Należy zauważyć, że językowa wykładnia przytoczonego art. 11 ust. 1 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych jednoznacznie wskazuje, że momentem przesądającym o powstaniu przychodu jest moment jego uzyskania, tj. chwila, kiedy podatnik otrzymał (lub postawiono do jego dyspozycji) wartości pieniężne, albo otrzymał świadczenia w naturze bądź inne nieodpłatne świadczenie. Do tego typu świadczeń nie mają bowiem zastosowania przewidziane w ustawie o podatku dochodowym przepisy szczególne.

Odnosząc powyższe uregulowania prawne na grunt rozpatrywanej sprawy należy stwierdzić, że przychód z emerytury za okres od dnia 01 października 2017 r. do dnia 31 lipca 2022 r. jest przychodem roku, w którym nastąpiło przekazanie kwoty należnej emerytury na konto Odwołującego, zatem w przedmiotowej sprawie - przychodem 2022 roku.

Okoliczność, że dochody z tytułu emerytury były należne za lata wcześniejsze począwszy od 2017 r., a Odwołujący musiał domagać się ich przyznania na drodze sądowej, co mogło spowodować skumulowanie podstawy opodatkowania i zawyżenie należnego podatku, poprzez prawdopodobieństwo rozliczania w wyższym progu podatkowym, nie ma wpływu, w świetle art. 11 ust. 1 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, na moment opodatkowania. Powyższe nie uzasadnia również rozliczenia tak uzyskanego świadczenia za lata poprzednie według nieobowiązujących już w momencie uzyskania przychodu przepisów podatkowych.

Okoliczność, że wypłata należnej emerytury może spowodować obciążenie większym podatkiem Odwołującego aniżeli w przypadku, gdyby emerytura była wypłacana od początku w należnych terminach i należnej wysokości, nie jest wynikiem niewłaściwej interpretacji art. 11 ust. 1 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych. Przychody z emerytury, nawet zaległej są przychodami roku, w którym je wypłacono.

Mając na uwadze stan faktyczny sprawy oraz powołane przepisy prawa należy stwierdzić, że wypłacone Odwołującemu w lipcu 2022 r. na skutek realizacji wyroku sądowego świadczenie za okres od dnia 01 października 2017 do 31 lipca 2022 r. stanowi dla Odwołującego przychód w 2022 r., podlegający opodatkowaniu zgodnie z przepisami obowiązującymi w momencie jego uzyskania, czyli w 2022 r.

Odmienne argumentacja Odwołującego nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie natomiast z art. 85 ust. 9 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (tj. Dz.U. z 2021 r., poz. 1285): „Za osobę pobierającą emeryturę lub rentę lub rodzicielskie świadczenie uzupełniające składkę jako płatnik oblicza, pobiera z kwoty emerytury lub renty, o której mowa w art. 81 ust. 8 pkt 2 i ust. 9, albo z kwoty rodzicielskiego świadczenia uzupełniającego, o której mowa w art. 81 ust. 8 pkt 2a, i odprowadza jednostka organizacyjna Zakładu Ubezpieczeń Społecznych określona w przepisach o systemie ubezpieczeń społecznych, właściwa do wydawania decyzji w sprawach świadczeń, Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, inny właściwy organ emerytalny lub rentowy lub instytucja wypłacająca emeryturę lub rentę albo bank dokonujący wypłaty emerytury lub renty z zagranicy.”

Zgodnie z aktualnie obowiązującymi regulacjami od podatku dochodowego nie jest odliczana składka na ubezpieczenie zdrowotne w wysokości 7,75%. Składka na ubezpieczenia zdrowotne w wysokości 9% jest w całości potrącana ze świadczenia emerytalno-rentowego, jak również z innych przychodów otrzymywanych przez podatnika.

Również i w powyższym zakresie rozliczenie należnego Odwołującemu wyrównania z tytułu emerytury zostało dokonane w sposób prawidłowy zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Odnosząc się natomiast do zarzutu Odwołującego dotyczącego należnych odsetek ustawowych wskazać należy, że w myśl art. 118 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tj. Dz.U. z 2022 r., poz. 504), znajdującego odpowiednie zastosowanie na mocy art. 49a ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o opatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin (tj. Dz.U. z 2021 r., poz. 723) w zw. art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1998 r. (tj. Dz.U. z 3

2022 r., poz. 1009) organ rentowy wydaje decyzję w sprawie prawa do świadczenia lub ustalenia jego wysokości po raz pierwszy w ciągu 30 dni od wyjaśnienia ostatniej okoliczności niezbędnej do wydania tej decyzji,

z uwzględnieniem ust. 2 i 3 oraz art. 120.

Jeżeli w wyniku decyzji zostało ustalone prawo do świadczenia oraz jego wysokość, organ rentowy dokonuje wypłaty świadczenia w terminie określonym w ust. 1. (ust. 2)

Jeżeli na podstawie przedstawionych środków dowodowych nie jest możliwe ustalenie prawa lub wysokości świadczenia, za datę wyjaśnienia ostatniej okoliczności, o której mowa w ust. 1, uważa się datę końcową dodatkowego terminu do przedstawienia niezbędnych dowodów, wyznaczonego przez organ rentowy, albo datę przedstawienia tych dowodów, (ust. 3)

W realiach sprawy, ostatnim dowodem niezbędnym do wydania decyzji w przedmiocie wypłaty policyjnej emerytury Odwołującego w należnej wysokości oraz wyrównania tego świadczenia był prawomocny wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 23 lutego 2022 r.

Decyzją z dnia 23 czerwca 2022 r. organ wypłacił Odwołującemu należne odsetki w łącznej kwocie 2 646,69 zł za okres od 1 kwietnia 2022 r. do 4 lipca 2022 r.

Końcowo należy podkreślić, iż organy administracji publicznej związane są w podejmowanych działaniach treścią aktualnie obowiązujących przepisów prawa, obowiązane są działać w ustalonych przez nie granicach.

W związku z powyższym odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Starszy Inspektor
Wydział Obsługi Prawnej
Wincek
Aleksandra Wincek

Załączniki:

- 1) odwołanie,
- 2) odpis odpowiedzi na odwołanie,
- 3) akta emerytalne,
- 4) pełnomocnictwo

Więcej na ten temat: <https://www.fssm.pl/rpo-wnosi-o-zmiane-prawa>

TRUDNA WALKA O PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ

Trudna walka o prawo i sprawiedliwość

Naczelny Sąd Administracyjny uwzględnił nasz wniosek i dopuszcza Stowarzyszenie Emerytów i Rencistów Policyjnych do udziału w kolejnych postępowaniach.

Sygn. akt I OSK 1598/22

POSTANOWIENIE

Dnia 15 listopada 2022 r.

Naczelny Sąd Administracyjny w składzie:

Przewodniczący: sędzia NSA Karol Kiczka, po rozpoznaniu w dniu 15 listopada 2022 r. na posiedzeniu niejawnym w Izbie Ogólno administracyjnej wniosku Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych z siedzibą w Warszawie o dopuszczenie do udziału w postępowaniu w charakterze uczestnika w sprawie skargi kasacyjnej Wojciecha Więclewskiego na postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 25 maja 2022 r., sygn. akt III SAB/Łd 80/22 o odrzuceniu skargi Wojciecha Więclewskiego na bezczynność Komendanta Wojewódzkiej Policji w Łodzi w sprawie wniosku dotyczącego wycofania kopii i oryginałów akt osobowych z Instytutu Pamięci Narodowej postanawia:

dopuszczyć Stowarzyszenie Emerytów i Rencistów Policyjnych z siedzibą w Warszawie do udziału w postępowaniu sądowym w charakterze uczestnika postępowania

Sygn. akt I OSK 1598/22

UZASADNIENIE

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi postanowieniem z dnia 25 maja 2022 r., sygn. akt III SAB/Łd 80/22, działając na podstawie art. 58 § 1 pkt 6 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2022 r. poz. 329, ze zm.; dalej p.p.s.a.) odrzucił

skargę Wojciecha Więclewskiego na beczynność Komendanta Wojewódzkiego Policji w Łodzi w sprawie wniosku dotyczącego wycofania kopii i oryginałów akt osobowych z Instytutu Pamięci Narodowej z uwagi na jej niedopuszczalność.

Skargę kasacyjną od powyższego postanowienia wniosł Wojciech Więclewski. Stowarzyszenie Emerytów i Rencistów Policyjnych z siedzibą w Warszawie (dalej określane jako Stowarzyszenie) w piśmie z dnia 3 listopada 2022 r. wniosło o dopuszczenie do udziału w niniejszym postępowaniu sądowo administracyjnym. Motywując wniosek Stowarzyszenie podało, że za jego udziałem w postępowaniu przemawiają cele statutowe tej organizacji. Wniosek poparł również skarżący.

Naczelny Sąd Administracyjny zważył, co następuje.

Wniosek zasługuje na uwzględnienie. Stosownie do art. 32 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2022 r. poz. 329, ze zm.; dalej p.p.s.a.) w postępowaniu w sprawie sądowo administracyjnej stronami są skarżący oraz organ, którego działanie, beczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi. Wynika z tego, że w postępowaniu sądowo administracyjnym zasadniczo spór o legalność działań organów administracji publicznej dotyczy organu i skarżącego. Możliwość rozszerzenia tego układu podmiotowego w postępowaniu I sądowo administracyjnym wprowadza art. 33 § 2 p.p.s.a., zgodnie z którym udział w charakterze uczestnika może zgłosić również osoba, która nie brała udziału w postępowaniu administracyjnym, jeżeli wynik tego postępowania dotyczy jej interesu prawnego, a także organizacja społeczna, o której mowa w art. 25 § 4, w sprawach innych osób, jeżeli sprawa dotyczy zakresu jej statutowej działalności. Należy jednak podkreślić, że poszerzenie przyjętego układu podmiotowego w postępowaniu przed sądem administracyjnym przez przyznanie prawa do udziału w tym postępowaniu innym podmiotom niż skarżący i organ administracji publicznej prowadzi do ingerencji w prawa podmiotowe stron danego postępowania, dlatego jakakolwiek rozszerzająca wykładnia wskazanego przepisu jest niedopuszczalna. Podkreślenia przy tym wymaga, że ze względu na ochronę interesu prawnego stron postępowania w toku postępowania sądowo administracyjnego, przepisy statutu (regulaminu) organizacji społecznej należy interpretować wąsko. To interes prawny stron postępowania podlega ochronie w toku postępowania sądowego. Celem udziału organizacji społecznej w postępowaniu jest nie tyle

wspieranie strony, której interesu prawnego sprawa dotyczy, co przedstawianie własnego stanowiska odnośnie do rozpoznawanej sprawy, z wykorzystaniem środków procesowych przysługujących stronie.

W niniejszej sprawie postępowanie zostało zainicjowane skargą osoby fizycznej na bezczynność Komendanta Wojewódzkiego Policji w Łodzi w sprawie wniosku dotyczącego wycofania kopii i oryginałów akt osobowych z Instytutu Pamięci Narodowej.

Z wnioskiem o dopuszczenie do udziału wystąpiło Stowarzyszenie Emerytów i Rencistów Policyjnych.

W ocenie Naczelnego Sądu Administracyjnego, w tej sprawie dopuszczenie Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych z siedzibą w Warszawie do udziału w postępowaniu sądowo administracyjnym jest uzasadnione z uwagi na cel statutowy określony w § 5 pkt 4 statutu Stowarzyszenia (reprezentowanie interesów zbiorowych swoich członków wobec organów władzy publicznej). Za udziałem stowarzyszenia w postępowaniu sądowo administracyjnym przemawia także cel statutowy określony w § 5 pkt 5 statutu, tj. ochrona interesów członków stowarzyszenia w zakresie przysługujących uprawnień oraz świadczeń emerytalno-rentowych, socjalno-bytowych, zdrowotnych i kulturalnych, a także sprawowanie związanej z tym kontroli społecznej. Skarżący jest emerytowanym policjantem zrzeszonym w Stowarzyszeniu. Zainicjowanie postępowania dotyczącego bezczynności Komendanta Wojewódzkiego Policji w Łodzi w przedmiocie rozpoznania wniosku dotyczącego wycofania akt osobowych z IPN, jest kolejnym działaniem skarżącego ukierunkowanym na zwalczanie negatywnej dla niego kwalifikacji początkowego okresu służby, która to kwalifikacja w sposób pośredni wpływa na zakres przysługujących mu świadczeń, w tym również świadczeń emerytalno-rentowych. W takim ujęciu przedmiot niniejszej sprawy dotyczy więc zakresu statutowej działalności Stowarzyszenia. Stwierdzić również należy, że w interesie społecznym jest, żeby organizacje społeczne czuwały nad legalnym przebiegiem postępowań administracyjnych i sądowo administracyjnych dotyczących kwestii, które mogą wpłynąć na zakres uprawnień i obowiązków ich członków i pozwolić na ochronę określonej grupy społecznej, w tym przypadku emerytowanych funkcjonariuszy Policji.

Mając powyższe na uwadze Naczelny Sąd Administracyjny, na podstawie art. art. 33 § 2 w związku z art. 193 p.p.s.a., orzekł jak w sentencji postanowienia.


Sędzia NSA

POSTANOWIENIE

Dnia 15 listopada 2022 r.

Naczelny Sąd Administracyjny w składzie: Przewodniczący: sędzia NSA Karol Kiczka po rozpoznaniu w dniu 15 listopada 2022 r. na posiedzeniu niejawnym w Izbie Ogólno administracyjnej wniosku Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych z siedzibą w Warszawie o dopuszczenie do udziału w postępowaniu w charakterze uczestnika w sprawie skargi kasacyjnej Wojciecha Więclewskiego na postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 24 lutego 2022 r., sygn. akt II SAB/Wa 653/22 o odrzuceniu skargi Wojciecha Więclewskiego na bezczynność Prezesa Instytutu Pamięci Narodowej - Komisji Ścigania Zbrodni ' przeciwko Narodowi Polskiemu w przedmiocie rozpoznania wniosku z dnia 25 lutego 2020 r.

postanawia:

**umorzyć postępowanie z wniosku Stowarzyszenia
Emerytów i Rencistów Policyjnych z siedzibą w Warszawie
o dopuszczenie do udziału w sprawie w charakterze uczestnika
postępowania.**

UZASADNIENIE

Stowarzyszenie Emerytów i Rencistów Policyjnych z siedzibą w Warszawie, jako organizacja społeczna, wnioskiem z dnia 3 listopada 2022 r. skierowanym do Naczelnego Sądu Administracyjnego, na podstawie art. 33 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U, z 2022 r., poz. 329, dalej: p.p.s.a.) zwrócił się o dopuszczenie do udziału w charakterze uczestnika postępowania przed Naczelnym Sądem Administracyjnym w sprawie ze skargi kasacyjnej Wojciecha Więclewskiego od postanowienia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego

w Warszawie z dnia 24 lutego 2022 r., sygn. akt II SAB/Wa 653/22 o odrzuceniu skargi Wojciecha Więclewskiego na bezczynność Prezesa Instytutu Pamięci Narodowej - Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu w przedmiocie rozpoznania wniosku z dnia 25 lutego 2020 r.

W uzasadnieniu wniosku podało, że sprawa dotyczy działalności statutowej Stowarzyszenia, tj. reprezentowania interesów zbiorowych swoich członków wobec organów władzy publicznej, ochrona interesów członków stowarzyszenia w zakresie przysługujących uprawnień oraz świadczeń emerytalno-rentowych, socjalno- bytowych, zdrowotnych i kulturalnych, a także sprawowanie związanej z tym kontroli społecznej.

Naczelny Sąd Administracyjny zważył, co następuje:

Stosownie do art. 33 § 2 p.p.s.a., udział w charakterze uczestnika może zgłosić także organizacja społeczna, o której mowa w art. 25 § 4 p.p.s.a., w sprawach innych osób, jeżeli sprawa dotyczy zakresu jej statutowej działalności. Przepis art. 25 § 4 p.p.s.a. przyznaje zdolność sądową organizacjom społecznym, choćby nie posiadały one osobowości prawnej, w zakresie ich statutowej działalności w sprawach dotyczących interesów prawnych innych osób.

Zauważyć jednak należy, iż w rozpoznawanej sprawie Naczelny Sąd Administracyjny postanowieniem z dnia 10 grudnia 2021 r. sygn. akt I OZ 536/21 uwzględnił wniosek Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych z siedzibą w Warszawie z dnia 9 kwietnia 2021 r. i na podstawie art. 33 § 2 p.p.s.a. dopuścił go do udziału w charakterze uczestnika postępowania. Postanowienie to nadal wywołuje skutki prawne, a wnioskodawca zachowuje swój status również na obecnym etapie postępowania, a więc przed Naczelnym Sądem Administracyjnym.

W tym stanie rzeczy niniejsze postępowanie wypadkowe w sprawie dopuszczenia Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych z siedzibą w Warszawie do udziału w sprawie w charakterze uczestnika postępowania okazało się bezprzedmiotowe i podlegało umorzeniu na podstawie art. 161 § 1 pkt 3 w zw. z art. 64 § 3 w zw. z art. 193 w zw. z art. 33 § 2 p.p.s.a.


Sędzia NSA



**STOWARZYSZENIE EMERYTÓW I RENCISTÓW POLICYJNYCH
ZARZĄD GŁÓWNY**

02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 36/38
tel. (22) 6012913

www.seirp.pl sekretariat@seirp.pl

KRS: 0000043188 NIP: 851 244 26 79

L.dz. Zg-187/2022

Warszawa, dnia 3 listopada 2022 r.



**Naczelny Sąd Administracyjny
w Warszawie
ul. Gabriela Piotra Boduena 3/5
00-011 Warszawa**

**Sygn. akt I OSK 988/22
Sygn. akt I OSK 1598/22**

Wniosek

o dopuszczenie Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych do udziału w charakterze uczestnika postępowania, w postępowaniach administracyjnych sygn. akt I OSK 988/22 i sygn. akt I OSK 1598/22 zawisłych przed Naczelnym Sądem Administracyjnym w Warszawie, wszczętych wnioskami Wojciecha Więclewskiego o wycofania kopii i oryginałów akt osobowych funkcjonariusza Milicji Obywatelskiej z Instytutu Pamięci Narodowej - Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu i przekazania ich do Komendy Wojewódzkiej Policji w Łodzi.

Działając w imieniu Zarządu Głównego Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych /wypis z ewidencji stowarzyszeń w Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego i statut w załączeniu/ na podstawie art. 33 § 2 w związku z art. 9 i art. 25 § 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi /Dz. U. z 2019. poz. 2325 późn. zm./, wnoszę o dopuszczenie Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych /dalej SEiRP/ do udziału w postępowaniach administracyjnych, sygn. akt I OSK 988/22 i sygn. akt 1598/22, zawisłych przed Naczelnym Sądem

Administracyjnym w Warszawie, prowadzonych w przedmiocie wycofania kopii i oryginałów akt osobowych funkcjonariusza z Instytutu Pamięci Narodowej - Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu i przekazania ich do Komendy Wojewódzkiej Policji w Łodzi. Sprawa dotyczy naszego członka - Pana Wojciecha Więclewskiego, zam.: ul. Przedwiośnie 15 m. 9 95-060 Brzeziny, Pesel: 64072303599, legitymującego się dowodem osobistym CGJ 228090 wydanym przez Burmistrza Miasta Brzeziny.

Uzasadnienie

Wniosek składamy w trybie art. 33 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U z 2019 r. poz. 2325 z późn. zm.), i uzasadniamy celami statutowymi Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych oraz oczywistym interesem społecznym. Pan Wojciech Więclewski członek Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych, w dniu 17 października 2022 r. zwrócił się z prośbą do Zarządu Głównego SEiRP, o udział naszego Stowarzyszenia w postępowaniach administracyjnych, sygn. akt I OSK 988/22 i sygn. akt 1598/22, zawisłych przed Naczelnym Sądem Administracyjnym w Warszawie.

Jako Prezes ZG SEiRP posiadający uprawnienia do reprezentowania Stowarzyszenia, w oparciu o § 1 pkt 10 Statutu i treść uchwały nr 8/VIII/ ZG/2020 ZG SEiRP z 30 czerwca 2020 roku w sprawie upoważnienia Prezesa ZG SEiRP do wydawania pełnomocnictw w zakresie reprezentowania Stowarzyszenia przed Sądami w sprawach cywilnych, karnych i administracyjnych, uznałem, że wniosek Wojciecha Więclewskiego zasługuje na uwzględnienie z uwagi na cele statutowe Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych i interes społeczny.

Jestem przekonany, że udział Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych w tym postępowaniu administracyjnym może służyć nie tylko realizacji faktycznych, jasno określonych, celów statutowych SEiRP jako organizacji społecznej, lecz niewątpliwie będzie formą racjonalnie pojmowanej partycypacji i kontroli społecznej, przyczyni się do lepszego wypełnienia przez postępowanie administracyjne jego celów i pomoże obiektywnie rozstrzygnąć przedmiot postępowania.

Zapisy Statutu SEiRP jednoznacznie wskazują, że istnieją liczne, merytoryczne powiązania przedmiotu postępowania administracyjnego z celami

i zakresem działania naszego Stowarzyszenia.

W rozdziale II Statutu Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych zatytułowanym „Cele i zakres działalności Stowarzyszenia”, w § 5 zostały wymienione cele Stowarzyszenia, a mianowicie: 1) integrowanie członków Stowarzyszenia oraz ich rodzin; 2) organizowanie i promocja życia kulturalnego, wypoczynku, sportu i rekreacji; 3) uczestniczenie w życiu społecznym i publicznym; 4) reprezentowanie interesów zbiorowych swoich członków wobec organów władzy publicznej; 5) ochrona interesów członków Stowarzyszenia w zakresie przysługujących im uprawnień oraz świadczeń emerytalno-rentowych, socjalno-bytowych, zdrowotnych i kulturalnych, a także sprawowanie związanej z tym kontroli społecznej; 6) kształtowanie patriotyzmu, wierności Ojczyźnie i Narodowi, a także pielęgnowanie pozytywnych doświadczeń historii i tradycji zawodowych.

Wśród wielu celów Stowarzyszenia w § 5 pkt 3 wymieniono uczestniczenie w życiu społecznym i publicznym, a w pkt 4 reprezentowanie interesów zbiorowych swoich członków wobec organów władzy publicznej, w pkt 5 ochronę interesów członków Stowarzyszenia w zakresie przysługujących im uprawnień oraz świadczeń emerytalno-rentowych, socjalno- bytowych, zdrowotnych i kulturalnych, a także sprawowanie związanej z tym kontroli społecznej i w pkt 6 kształtowanie patriotyzmu, wierności Ojczyźnie i Narodowi, a także pielęgnowanie pozytywnych doświadczeń historii i tradycji zawodowych.

Spośród przedstawionych wyżej celów i zadań SEiRP ujętych w Statucie, chcemy wskazać, szczególnie podkreślić i uwypuklić zapis: „reprezentowanie interesów zbiorowych swoich członków wobec organów władzy publicznej;”, zawarty w § 5 pkt. 4. Równie ważny jest zapis pkt 6 zawierający postulaty dotyczące kształtowania patriotyzmu, wierności Ojczyźnie i Narodowi, a także pielęgnowanie pozytywnych doświadczeń historii i tradycji zawodowych.

Przytoczone zapisy, według nas jako podmiotu uprawnionego do wykładni autentycznej treści naszego Statutu, mają bezpośrednie zastosowanie jako jasny, niewątpliwie ważny argument, uzasadniający niniejszy wniosek o wstąpienie Stowarzyszenia do postępowania dot. Wojciecha Więclewskiego.

Jesteśmy przekonani, że cele działania określone w Statucie naszego Stowarzyszenia, przyjętego zgodnie zobowiązującym prawem, uzasadnia wniosek, zarówno ze względu na to, że przedmiot postępowania wkracza

w zakres naszego działania, jak i to, że może przyczynić się do obiektywnego przeprowadzenia czynności postępowania i doprowadzić do wyniku zgodnego ze stanem faktycznym i obowiązującym prawem. Nasz udział w tym postępowaniu ma na celu nie tylko ochronę interesów naszego członka, lecz przede wszystkim ochronę obiektywnego porządku prawnego w ramach szeroko pojętego sprawowania kontroli społecznej nad postępowaniem.

Postępowania administracyjne do których chcemy wstąpić - sygn. akt I OSK 988/22 i sygn. akt 1598/22, zawisłe przed Naczelnym Sądem Administracyjnym w Warszawie są następstwem i konsekwencją postępowania sygn. akt II SAB/Wa 653/20 dotyczącego skargi z dnia 17 maja 2020 r. naszego członka Wojciecha Więclewskiego na bezczynność Prezesa Instytutu Pamięci Narodowej w sprawie wycofania kopii i oryginałów akt osobowych funkcjonariusza z Instytutu Pamięci Narodowej - Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu i przekazania ich do Komendy Wojewódzkiej Policji w Łodzi.

Wojciech Więclewski wniósł skargę na bezczynność w sprawie wniosku dotyczącego wycofania kopii i oryginałów jego akt osobowych, jako funkcjonariusza Policji, z Instytutu Pamięci Narodowej i przekazanie ich do Komendy Wojewódzkiej Policji w Łodzi oraz o: 1) zobowiązanie organu do dokonania czynności wycofania kopii i oryginałów akt osobowych z Instytutu Pamięci Narodowej i przekazanie ich do Komendy Wojewódzkiej Policji w Łodzi w określonym terminie 2) stwierdzenie, że do bezczynności doszło z rażącym naruszeniem prawa. Ponadto zarzucił Prezesowi Instytutu Pamięci Narodowej Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu granie na zwłokę, co uniemożliwiło mu realizację gwarantowanego w Konstytucji RP prawa funkcjonariusza Policji do wycofania kopii i oryginałów akt osobowych z Instytutu Pamięci Narodowej i przekazanie ich do Komendy Wojewódzkiej Policji w Łodzi. Zarzucił także Prezesowi Instytutu Pamięci Narodowej Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu naruszenie art. 2, art. 7, art. 8, art. 30 art. 32, art. 37, art. 40, art. 47, art. 51, art. 77 Konstytucji RP poprzez uchylanie się od rozstrzygnięcia jego sprawy.

Znane nam fakty i dokumenty jednoznacznie świadczą o tym, że nasz członek Wojciech Więclewski, podobnie jak kilka tysięcy innych osób, został pomówiony przez Instytut Pamięci Narodowej Komisję Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu o służbę w organach bezpieczeństwa państwa

i służbę na rzecz totalitarnego państwa, której w istocie nie pełnił. Wojciech Więclewski słusznie domaga się zwrotu swoich akt osobowych do Komendy Wojewódzkiej w Łodzi, gdyż jako milicjant przyjęty do służby 1 maja 1989 roku nie mógł pełnić służby w organach bezpieczeństwa państwa, ani tym bardziej pełnić służby na rzecz totalitarnego państwa.

Przekazanie przez Komendę Wojewódzką Policji w Łodzi i przejęcie przez IPN akt Wojciecha Więclewskiego miało w naszej ocenie charakter bezprawny. Fakt ten spowodował wymierną krzywdę i szkodę w wymiarze dewastującym życie naszego członka. Wojciech Więclewski został wskazany i naznaczony stygmatem formacji, do której nigdy nie należał. Nie ulega wątpliwości zatem, że żaden interes państwa nie może sankcjonować i usprawiedliwiać zachowywania w urzędowych dokumentach i zbiorach danych dokumentów zebranych w sposób sprzeczny z ustawą.

Interes faktyczny i prawny z jakim mamy do czynienia w tej sprawie pozostaje w bezpośredniej korelacji z celami statutowymi naszego Stowarzyszenia i może być definiowany jako ważny element interesu społecznego. Interes społeczny w tym przypadku polega na umożliwieniu Stowarzyszeniu Emerytów i Rencistów Policyjnych wypełniania uprawnień statutowych i ustawowych wobec swoich członków - tu konkretnie wobec Pana Wojciecha Więclewskiego, rozumianych również w szerszym aspekcie jako działania w celu ochrony praw całej społeczności emerytowanych funkcjonariuszy służb mundurowych, a także innych osób zainteresowanych naszym wsparciem.

Interes społeczny Stowarzyszenia, w tym przypadku rozumiemy również jako dobro wspólne, które zostało opisane w przywołanych przepisach naszego Statutu jako cele naszego Stowarzyszenia, cele których nie możemy oceniać w oderwaniu od norm i zasad konstytucyjnych odnoszących się do ochrony praw i wolności każdego człowieka, każdego obywatela. Mamy świadomość, że nie każdy z naszych członków posiada umiejętność skutecznej obrony swego interesu indywidualnego, zwłaszcza w zderzeniu z onnipotencją cechującą Instytut Pamięci Narodowej, stąd potrzeba, stąd konieczność wzmocnienia działań wyjaśniających i prawnych. Jesteśmy przekonani, że udział SEiRP w tym postępowaniu leży w szeroko pojętym interesie społecznym rozumianym również jako interes wymiaru sprawiedliwości wynikający z gwarancji konstytucyjnych.

Reasumując, należy stwierdzić, iż dopuszczenie do udziału w przedmiotowym postępowaniu Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych jest uzasadnione celami statutowymi organizacji społecznej, jako że istnieje bezpośredni merytoryczny związek między przedmiotem prowadzonego postępowania, a celami statutowymi SEiRP, a działalność Stowarzyszenia ściśle wiąże się z przedmiotem spraw) / oraz przemawia za tym także interes społeczny. Zgodnie z Konstytucją i Statutem Stowarzyszenia, wstępując do tego procesu chcemy działać nie tylko w interesie indywidualnym członka naszego Stowarzyszenia który podjął się zadania walki o swoje dobre imię, ale przede wszystkim w interesie społecznym. Wstąpienie do tego postępowania traktujemy jako prawo do partycypacji publicznej należące zbioru elementarnych zasad funkcjonowania demokratycznego państwa prawa i społeczeństwa obywatelskiego wywodzonych bezpośrednio z Konstytucji. Udział naszego Stowarzyszenia w postępowaniu uważamy za bardzo ważny czynnik kształtowania świadomości prawnej naszych członków i całej naszej społeczności.

Korzystając z uprawnień zapisanych we wskazanych przepisach prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, działając w imieniu ponad 20. tysięcznego Stowarzyszenia składającego się z funkcjonariuszy Milicji Obywatelskiej i Policji w stanie spoczynku, oczekujemy, że Naczelny Sąd

I WICEPREZES
ZARZĄDU GŁÓWNEGO
Jerzy Skrycki

PREZES
ZARZĄDU GŁÓWNEGO
Antoni Duda

Administracyjny uzna przedstawione argumenty za wystarczające do uwzględnienia wniosku jako leżącego w interesie społecznym.

Wyk. w 6 egz.

Egz. 1-3 - adresat

Egz. nr 3 - Wojciech Więclewski

Egz. nr 4 - Zdzisław Kapa

Egz. nr 5 - a/a

Załączniki:

1. Statut SEiRP,
2. Wyciąg z Krajowego Rejestru Sądowego SEiRP,
3. Kopia uchwały ZG SEiRP nr 8/VIII/ZG/2020 z 30 czerwca 2020 roku,
4. Upoważnienie L. dz. Zg - 191/2022 dla Pana Zdzisław Kąpy,
5. Wniosek Pana Wojciecha Więclewskiego.

BĄDŹ MĄDRY PRZED SZKODĄ ... KOŁO NR 3 W TYCHACH

Bądź mądry przed szkodą.



Wyobraź sobie taką sytuację; siedzisz na ławeczce w parku i dokarmiasz kaczki czy inne ptactwo. W pewnej chwili podchodzi elegancko ubrany mężczyzna (lub kobieta), zwraca się do Ciebie po imieniu i nazwisku i pyta, czy mieszkasz pod adresem, pod którym faktycznie mieszkasz. Nieco zdziwiony, ale i zaciekawiony potwierdzasz i pytasz, o co chodzi. Elegancko ubrany mężczyzna (lub kobieta) informuje Cię, że właśnie przechodził obok Twojego mieszkania, zauważył wyłamany zamek w

drzwiach wejściowych oraz usłyszał jakieś podejrzane hałasy dochodzące z tych drzwi. Od razu też uspokaja, że nie masz powodu do niepokoju, bo złodzieje pewnie jeszcze nie skończyli roboty, więc jeśli dasz mu (lub jej) klucz do mieszkania, to on (lub ona) opanuje sytuację i zażegna niebezpieczeństwo.

Co zrobisz? Podziękujesz za informację i zatelefonujesz do domu, albo zakończysz spacer i wrócisz, żeby sprawdzić, jak wygląda sytuacja? Czy też dasz klucz elegancko ubranemu mężczyźnie (lub kobiecie), licząc na jego uczciwość i chęć pomocy.

Nie do wiary, ale są osoby, które co prawda klucza nie dadzą, za to bez większych oporów i bez zastanowienia wpuszczą złodzieja na swój rachunek bankowy, chociaż w obu przypadkach sposób działania sprawcy jest taki sam. Podaje trochę prawdy, trochę nieprawdy, odrobinę niepewności i stawia ofiarę przed wyborem: albo zrobisz teraz to, o co Cię poproszę, albo zaraz stracisz wszystkie pieniądze. I niektórzy ulegają temu szantażowi.

Jak więc postępować, żeby pieniędzy nie stracić albo żeby ryzyko ich utraty ograniczyć do minimum? Podpowiedzi znajdziesz tutaj. Dotyczyć będą głównie bankowości internetowej, ale też trochę internetowych zakupów, które również mogą pójść nie po Twojej myśli. Oczywiście, że w Sieci znajduje się mnóstwo

literatury na ten temat, może za dużo. Ponadto napisanej niekiedy w sposób trudny do przyswojenia przez osoby, które nigdy nie interesowały się tą tematyką.

Aby obronić się przed oszustem nie potrzebujesz specjalistycznej, informatycznej wiedzy. W zupełności wystarczą Ci: ostrożność, ograniczone zaufanie w stosunku do nieznanego i najważniejsza zasada policyjnej pracy, o której mogłeś zapomnieć - weryfikacja każdej informacji.

To, co przeczytasz dalej to minimum, które powinienes znać. Bardzo dobrze będzie, jeśli uznasz, że to dla Ciebie za mało, bo widać, że poważnie traktujesz swoje cyfrowe bezpieczeństwo i już samodzielnie poszukiwać będziesz odpowiedzi, których tu możesz nie znaleźć.

Na początku musisz uświadomić sobie i przyjąć do wiadomości, że:

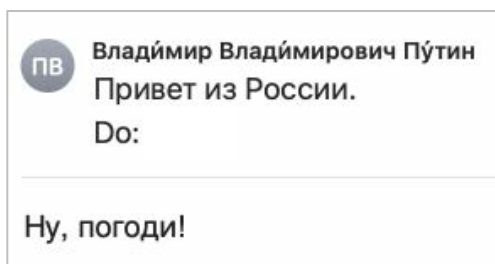
- 1) Podpisując umowę z bankiem i uruchamiając usługę bankowości internetowej zobowiązałeś się między innymi do tego, żeby danych logowania nie udostępniać innym osobom. To ważne, bo w przypadku skutecznego oszustwa, to Ty nie spełnisz tego warunku, więc bank mieć będzie wszelkie podstawy, żeby nie uznać Twojej reklamacji. Pozostanie Ci więc tylko nadzieja, że sprawca zostanie zatrzymany. Razem z Twoimi pieniędzmi, których nie zdążył wydać.
- 2) Twoje dane osobowe, które przekazujesz różnym podmiotom, powinny być chronione i dobrze zabezpieczone. Z naciskiem na powinny. Jak jest w rzeczywistości? Różnie, ale musisz założyć, że oszust może wejść albo już wszedł w ich posiadanie. W jaki sposób? A chociażby:
 - Włamując się do baz danych urzędów, instytucji, uczelni, zakładów pracy, w których dane osobowe nie są szyfrowane. To tak zwane „wycieki” danych.
 - Odczytując dane znajdujące się w ogólnodostępnych rejestrach publicznych.
 - Wykorzystując niechlujstwo organów władzy - do dzisiaj nie wiadomo, czy dane osobowe, krążące w czasie przygotowań do wyborów „kopertowych” między samorządami a Poczta Polska, wróciły na swoje

miejsce i czy wróciły w całości. Nie ma też pewności, czy nie zostały skopiowane i nie czekają na kupca. Albo że już nie zostały sprzedane.

- Wykorzystując to, co pozostawiasz w Internecie; imię i nazwisko, adres e-mail lub pocztowy, numer telefonu. Ale nie tylko w Internecie. Zastanawiasz się, skąd przestępca może znać na przykład Twój numer klienta dostawcy prądu, operatora sieci komórkowej czy cztery ostatnie cyfry Twojej karty płatniczej? A co robisz ze starymi fakturami, rachunkami czy paragonami ze sklepu. Niszczysz je czy tylko mniesz i wszystkie razem wyrzucasz do kosza, albo - co gorsza - do Eko-kontenera?

Sposobów pozyskiwania przez oszusta informacji o Tobie jest więcej. Tu wymienione zostały tylko te najbardziej znane i oczywiste.

- 3) Jedną z metod kradzieży, niezwykle skuteczną i dotkliwą, jest kradzież z wykorzystaniem duplikatu Twojej karty SIM, w celu autoryzacji przestępczego przelewu. W tym celu oszust przedstawi operatorowi sieci komórkowej sfalszowany dokument, na przykład dowód osobisty z Twoimi danymi czy równie „prawdziwe”, notarialne upoważnienie do wydania duplikatu. Ale nie zawsze musi sięgać do tak wyrafinowanych środków, bo lekkość umysłów pracowników niektórych operatorów jest naprawdę zadziwiająca i wystarczy jedna, przekonująca rozmowa telefoniczna, a duplikat karty trafi wprost do oszusta, który oczywiście już wcześniej pozyskał dane służące do jej aktywacji, a tym samym do wyłączenia Twojej karty SIM.
- 4) Przestępca potrafi podszyć się pod dowolną instytucję czy osobę. Niektóre rzeczy jesteś w stanie sam zweryfikować. Popatrz:



Tego e-maila nie wysłał rzecz jasna Prezydent Federacji Rosyjskiej. Żeby ustalić prawdziwy adres, wystarczy w programie pocztowym lub w przeglądarce (jeśli jej używasz do obsługi poczty) kliknąć w pole nadawcy.

Łatwo możesz też sprawdzić autentyczność przesłanego Ci adresu internetowej witryny, do której chce przekierować Cię oszust. Popatrz: strona logowania do popularnego serwisu aukcyjnego to:

<https://alegro.pl/logowanie?origin url~2Fsmart>

Jeśli kliknąłeś ten link to już widzisz, że to nieprawda, bo link kieruje Cię do innej witryny. Ponadto nieprawidłowy jest adres, bo powinno być "allegro", przez dwa "l". No to co się stanie, gdy adres logowania będzie prawidłowy, czyli

<https://allegro.pl/logowanie?origin url~2Fsmart>

Znowu to samo, prawda? W tym miejscu należy wyjaśnić, że linki w powyższych przykładach oczywiście nie prowadzą do fałszywej strony, a wręcz przeciwnie, do internetowej witryny najbardziej rzetelnej i wiarygodnej stacji informacyjnej.

Ta sztuczka pokazuje, jak łatwo zmanipulować internetowy adres. W rzeczywistości oszust ma trudniej, bo co prawda może przysłać prawdziwy link do fałszywej witryny, ale nie może stworzyć fałszywej witryny z identycznym adresem www, jak ta oryginalna, prawdziwa. Adres tej fałszywej będzie ładząco podobny, jednak nie taki sam. Brakować będzie jednej litery, zamiast "allegro" będzie "alegro" bądź zamiast "pl" będzie "com" lub "eu". Jak to sprawdzić? Kliknij w pole adresu przeglądarki.

Przed fałszywym numerem telefonu nie obronisz się jednak, bo oszust ma możliwość wykonania takiego połączenia. Jeśli więc widzisz, że ktoś dzwoni do Ciebie z numeru, który zapisałeś jako "Mój bank" licz się z tym, że może dzwonić "Twój oszust", którego w książce telefonicznej nie masz.

To, co przeczytałeś do tego miejsca pokazuje, że "procedura" kradzieży Twoich pieniędzy może rozpocząć się na wiele sposobów i że to Ty jesteś jej najważniejszym, bo najmniej pewnym elementem. Ale możesz obronić się przed tym. Na początek zrób dwa najbardziej oczywiste i najważniejsze kroki:

Krok nr 1.

Odwiedź swój bank. Ale wizytę poprzedź przeczytaniem informacji i zaleceń dotyczących bezpieczeństwa, które każdy bank powinien udostępniać. Znajdziesz je w zakładce „Pomoc” witryny bankowej. Jeśli nie, poszukaj. Wyposażony w taką, chociażby częściową wiedzę zapytaj o to:

- W jakich okolicznościach i w jaki sposób pracownik banku skontaktuje się z Tobą?
- O co Cię zapyta i jakie polecenia wyda?
- O co na pewno Cię **nie zapyta** i jakich poleceń **nie wyda**?

Zapytaj również o:

- Usługę „chargeback” (obciążenie zwrotne), która może (oby nie) przydać się po nieudanych zakupach internetowych i nie tylko.
- Oferowaną przez niektóre banki możliwość ustawienia „hasła zwrotnego”, w celu identyfikacji dzwoniącego do Ciebie pracownika banku.

Poproś też o pomoc czy wskazówki w ustawieniu optymalnych zabezpieczeń Twojego internetowego profilu i bankowej aplikacji mobilnej.

Krok nr 2.

Odwiedź salon swojego operatora sieci komórkowej. Jeśli używasz karty pre-paid, zatelefonuj lub wyślij korespondencję ze swojego profilu. Zapytaj o to:

- Jak przebiega procedura wydania duplikatu karty SIM?
- W jaki sposób sprawdzana jest osoba wnioskująca o wydanie duplikatu?
- Jak przebiega aktywacja nowej karty? W salonie, telefonicznie, przez Internet?
- W jaki sposób weryfikowana jest tożsamość użytkownika nowej karty?
- Jakie inne środki ma operator, żeby zapobiec wydaniu duplikatu karty SIM innej osobie, bez Twojej wiedzy.

Zapytaj również o możliwość dodatkowego zabezpieczenia, na przykład, wydanie duplikatu tylko w salonie i tylko w zamian za wymienianą, podlegającą natychmiastowemu zniszczeniu kartę, czy ustawienie dodatkowego pytania (kodu, hasła) w procedurze aktywacji nowej karty.

Jeśli nie dostaniesz zadowolających Cię odpowiedzi, albo usłyszysz, że jesteś przewrażliwiony, a zabezpieczenia są super i nie można ich zmieniać czy uzupełniać, rozważ zmianę operatora. Chyba że bardziej niż bezpieczeństwo Twoich pieniędzy cenisz darmowe minuty i megatony Internetu komórkowego.

Uważasz, że powyższych kroków nie musisz robić, bo to strata czasu? Nie trać go też na dalszą lekturę i kolejne czynności do wykonania.

Krok nr 3.

Zrób remanent. Nie od razu, nie w ciągu jednego dnia, ale na spokojnie, żeby niczego nie przegapić lub nie podjąć pochopnej, nieodwracalnej decyzji.

- Sporządź listę wszystkich witryn w Internecie, w których jesteś zarejestrowany. Może to być sklep, portal społecznościowy, firma hotelarska, dostawca prądu, gazu, Internetu, telefonii komórkowej itp.
- Sprawdź, czy potrzebujesz każdej z tych rejestracji. Jeśli nie, usuń zbędne profile (wyrejestruj się) i zażądaj od usługodawcy usunięcia Twoich danych. Masz do tego prawo.
- Jeśli już oczyściłeś przedpole sprawdź, w których pozostałych miejscach dokonujesz płatności kartą bądź przelewem.
- Pozostaw te, które uznasz za niezbędne. Na pewno będą to witryny, w których opłacasz czynsz, nośniki energii czy ubezpieczenia.
- Wyrejestruj się z pozostałych witryn, zwłaszcza z tych, w których płatności dokonujesz okazjonalnie, a możesz z nich korzystać bez konieczności zakładania konta.
- Jeśli do witryny, w której dokonujesz transakcji masz na stałe podpętą kartę płatniczą, usuń ją jako metodę płatności. W razie konieczności kolejnej transakcji będziesz mógł ją ponownie dodać. Ale działaj rozważnie, bo w niektórych przypadkach taki krok może wiązać się na przykład z anulowaniem subskrypcji albo z utratą bonusów. Decyzja należy do Ciebie.

Jeżeli zastosowałeś się do powyższych wskazówek i zrobiłeś to, o czym przeczytałeś, jesteś już bezpieczniejszy. Powinieneś też zauważyć, że co prawda oszust może znać Twoje imię i nazwisko, PESEL, adres, numer karty czy rachunku bankowego i wiele innych szczegółów, ale nie zna jednej rzeczy - hasła logowania do Twojego banku. Nie zna go również bank, bo w przypadku, gdy zapomnisz hasła, bank może je jedynie zresetować.

Wniosek stąd taki, że celem działania oszusta będzie zdobycie tego hasła. i nie ma co zawracać Ci głowy, jakich sposobów użyje:

- Czy będzie to e-mail, rozmowa telefoniczna, SMS, a może list polecony.
- Czy oszust podawać się będzie za pracownika banku, gazowni, firmy kurierskiej, sklepu internetowego.

- Czy poinformuje Cię o nieprawidłowości na Twoim rachunku bankowym lub o kradzieży pieniędzy z tego rachunku, o konieczności weryfikacji danych, o jakiejś niezapłaconej należności lub o konieczności uzupełnienia jakiejś płatności.

Celem jego działania będzie przekonanie Cię, że coś jest nie tak, być może nawet z Twojej winy. Na końcu, w tej czy innej formie, w taki czy inny sposób, zawsze będzie żądanie podania hasła, najczęściej na podstawionej, fałszywej stronie internetowej. Jeśli więc wykonałeś krok nr 1, jesteś już przygotowany do tego typu podchodów.

Inaczej wygląda sprawa ataku z wykorzystaniem duplikatu karty SIM. Oznacza on, że oszust najpewniej już ma Twoje dane logowania do bankowości elektronicznej (identyfikator i hasło) i „ma” Twój telefon do autoryzacji przelewu. Skąd ma dane logowania? Na przykład:

- Masz komputer zainfekowany oprogramowaniem napisanym do przechwytywania tych danych.
- Logowałeś się do banku na innym niż Twój komputerze, na przykład w kafejce internetowej (karygodne), u znajomego, w hotelu/pensjonacie.
- Logowałeś się do banku ze swojego sprzętu, ale w niezabezpieczonej sieci Wi-Fi

Jak wygląda taki atak? Pewnego dnia zauważasz, że nie możesz wykonywać/odbierać połączeń i nie masz komórkowego Internetu. Może to być awaria sieci lub usterka telefonu, ale równie dobrze może to oznaczać, że oszust aktywował duplikat karty SIM, a tym samym operator wyłączył Twoją. Jeśli masz szczęście i trafisz na kompetentnych pracowników dwóch banków (Twojego i tego banku, do którego sprawca zdążył już przelać pieniądze), jest cień szansy na ich odzyskanie.

Co oznacza „kompetentny”? To, że zauważy on na przykład, że nigdy nie dokonywałeś przelewów dużych kwot do banków, których nie masz w swojej książce zaufanych odbiorców czy na przysłowiowe „kajmany”. Oczywiście, że może przelew zauważyć już po jego wykonaniu. Wtedy właśnie potrzebna będzie pomoc i kompetencje pracownika tego drugiego banku, żeby zablokował dalsze transfery.

Ale jak skontaktować się z bankiem, czy też z operatorem sieci komórkowej, gdy telefon nie działa? I o co zapytać? Z drugiego telefonu lub osobiście. A może to bank lub operator pierwszy skontaktuje się z Tobą? Ale jak, gdy telefon nie działa? Jeśli wykonałeś kroki nr 1 i nr 2, będziesz przygotowany na tę okoliczność, bo nie ma tu miejsca na żadne, nawet najmniejsze domysły czy improwizację, więc akurat w tej sprawie wskazówek i porad nie otrzymasz. Przeczytaj za to o tym, co jeszcze powinienesz zrobić, żeby nie być łatwym celem dla oszusta.

Cyfrowe BHP.

- Jeśli Twój telefon służy jednocześnie do wykonywania bądź autoryzowania operacji bankowych i do codziennego użytku, a tym samym jego numer znany jest nie tylko Twoim bliskim, ale i bliżej nieokreślonej grupie osób bądź instytucji, zainwestuj w drugi i w drugą kartę SIM, ale u innego operatora. Zainstaluj na nim **tylko** aplikację bankową, a następnie usuń stary i autoryzuj nowy numer w banku.

Nie musi to wiązać się z kupowaniem drogiego abonamentu. Jeden z operatorów kart prepaid oferuje starter za 5 zł i doładowanie taką samą kwotą w celu przedłużenia ważności konta. o rok.

Inicjujące połączenie wykonaj na infolinie operatora lub banku. **Nie dzwoń do nikogo innego. Nowego numeru nikomu nie udostępniaj!** Ma on służyć wyłącznie Tobie i wyłącznie do korzystania z aplikacji bankowej i do ewentualnych kontaktów z bankiem. Żadnego przeglądania Internetu, żadnych komunikatorów, żadnych portali społecznościowych. Zapomnij o tym wszystkim. W przeciwnym razie kupowanie drugiego telefonu nie ma sensu.

- Przeglądarki internetowej używaj tylko do zmiany ustawień, których nie możesz wykonać w aplikacji mobilnej. Aplikacja mobilna to w zasadzie również przeglądarka, ale napisana tak, że możesz przez nią wejść tylko na specjalnie przygotowane strony Twojego banku. Nie ma więc zagrożenia, że przeglądając te strony zainfekujesz swoje urządzenie złośliwym oprogramowaniem.
- Po zakończeniu sesji, wyloguj się z aplikacji mobilnej. Co prawda niektóre z nich mają funkcję auto wylogowania po zamknięciu, ale strzeżonego... Z przeglądarki internetowej wylogować się musisz sam. Możliwe jest, że po iluś tam minutach bezczynności (w zależności od banku) zostaniesz automatycznie wylogowany, ale również w tym przypadku strzeżonego... Zwłaszcza gdy bez wylogowania się wejdiesz na inną stronę lub zamkniesz przeglądarkę.
- Tam gdzie to możliwe, zmień sposób autoryzacji bądź powiadomień z SMS-a na „push”. Jeśli uważnie czytałeś to wiesz, że w ten sposób utrudniasz kradzież „na duplikat”, bo powiadomienia „push” przypisane są do urządzenia, a nie do karty SIM. Możesz je równie dobrze odbierać na tablecie bez karty SIM. Musisz mieć tylko dostęp do Wi-Fi.

- Z bankowości internetowej (czyli przez przeglądarkę) korzystaj tylko na Twoim komputerze/telefonie/tablecie. Nigdy na sprzęcie w pracy (o ile jeszcze masz siły, zdrowie i dorabiasz), na wczasowej kwaterze (hotel, pensjonat), u rodziny, znajomych, jednym słowem, poza domem. W tych miejscach - jeśli już musisz - korzystaj wyłącznie z aplikacji mobilnej.
- Ty jesteś suwerenem urządzeń, na których „bankujesz”. Nie pozwól wnukowi czy innym osobom instalować żadnych „apek”/programów, przydatnych tylko dla nich.
- Jeśli możesz, zrezygnuj w ogóle z „darmowych” kont pocztowych w popularnych witrynach. Korzystaj z poczty oferowanej przez Twojego dostawcę Internetu.
- Używaj aliasów pocztowych. To nic innego jak dodatkowy adres e-mail, utworzony w tej domenie pocztowej, którą już masz. Jeden alias przypisz tylko do banku, drugi, na przykład, tylko do odbiorców Twoich stałych zleceń. W ten sposób zorientujesz się, czy e-mail faktycznie pochodzi od przypisanego do aliasu nadawcy, czy też od oszusta, który wysłał na używany przez Ciebie na codzień adres.
- Kontroluj swoje płatności, zwłaszcza te cykliczne, ale też za internetowe zakupy. Gdy otrzymasz jakiś monit o uregulowanie zaległości łatwo ustalisz, czy faktycznie zagapiłeś się i o czymś zapomniałeś, czy też jest to próba oszustwa.

Pominięte tu zostały wskazówki dotyczące komputerowej „higieny”, ale o legalności oprogramowania i jego aktualizacjach, zabezpieczeniach antywirusowych, bezpiecznym przeglądaniu Internetu czy korzystaniu z programu pocztowego nie trzeba chyba Ci przypominać.

Kilka zdań o internetowych zakupach. Są sklepy czy portale aukcyjne, w których kupujesz od „zawsze” i do których masz zaufanie. Ale są też takie, w których jeszcze nie gościłeś, a kuszą atrakcyjną ofertą. Przed decyzją o zakupie zrób kilka rzeczy:

- Przede wszystkim **zapomnij** o tym, że „kłódka” i certyfikat przy adresie internetowego sklepu to gwarancje bezpieczeństwa i udanych zakupów. „Kłódka” oznacza tylko tyle, że połączenie jest szyfrowane (dzisiaj prawie wszystkie witryny mają ten symbol) i potwierdza „autentyczność” strony z „kłódką”. A certyfikat SSL? Można go legalnie kupić. U nas i za granicą. W Polsce, roczny abonament kosztuje od kilkudziesięciu do kilku tysięcy złotych.

„Profesjonalny” oszust na pewno zadba o te szczegóły bo wie, że dla znakomitej części potencjalnych ofiar, kliknięcie „kłódki” i rzut oka na certyfikat to początek i koniec sprawdzania wiarygodności sklepu. Dlatego szerokim łukiem omijaj „sklepy” bez tych zabezpieczeń, ale z drugiej strony, jeśli są, nie traktuj ich jako gwarancji bezpiecznych zakupów.

- Czytaj opinie. Te o sklepie też, chociaż licz się z tym, że piszą je nie tylko klienci. Część może być autorstwa samych zainteresowanych, a część mogła napisać zawistna konkurencja.

Bardziej wartościowe są opinie o kupionych towarach, te pozytywne i te negatywne, bo świadczą o tym, że zamówienie zostało zrealizowane.

- Jeśli sklep oferuje możliwość zakupów bez konieczności rejestracji, skorzystaj z niej. Zawsze to jeden internetowy ślad mniej.
- Gdybyś został „zmuszony” do założenia sklepowego konta i chcesz płacić kartą, nie podpinaj jej na stałe. Jeśli jest to niezbędne, po dokonaniu zakupu usuń kartę jako metodę płatności.
- Nie podawaj innych danych niż teleadresowe i te niezbędne do wykonania płatności. Żądanie numeru PESEL, daty urodzenia czy numeru rachunku bankowego powinno być równoznaczne z Twoim wyjściem z takiego „sklepu”.
- Płać kartą płatniczą bądź przy odbiorze przesyłki. W pierwszym przypadku masz możliwość skorzystania z procedury reklamacyjnej „chargeback” (kłania się krok nr 1 i samokształcenie) oraz duże szanse na odzyskanie pieniędzy (niemożliwe, gdy oszustowi zapłacisz przelewem). W drugim przypadku, wiadomo.
- Unikaj sklepów, które oferują tylko przelew bankowy jako formę zapłaty, za nie wysłany jeszcze towar.
- Zachowaj korespondencję ze sklepem oraz wszelkie dokumenty dotyczące Twojego zamówienia i płatności

W tak krótkim(?) opracowaniu nie sposób wymienić i opisać wszystkich niebezpieczeństw i pułapek, z którymi możesz zetknąć się w Internecie przy okazji zakupów lub w czasie korzystania z internetowej bankowości. Ale stosując się do powyższych wskazówek i poszukując w innych źródłach brakującej, a potrzebnej Ci wiedzy, zmniejszasz prawdopodobieństwo zostania ofiarą oszustów. A ci nie śpią i doskonałą swój fach.

Dlatego, jeśli chcesz być na bieżąco i wiedzieć z czym możesz się spotkać, rozważ zainstalowanie aplikacji Cyber Alerty, dostępnej w wersji na [Android](#) oraz na [iOS](#).



**Opracowano w Kole nr 3
SEiRP w Tychach**

©Udostępnianie i wykorzystanie całości lub części tekstu dozwolone jest wyłącznie do celów niekomercyjnych.

PRZEZNACZ 1% PODATKU NA RZECZ SEIRP

Uwaga, pozostało tylko parę tygodni do podjęcia decyzji o przeznaczeniu 1% podatku na rzecz SEiRP.

Już od 1 stycznia 2023 r. można dokonywać 1% odpisu od należnego podatku dochodowego na rzecz Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych poprzez złożenie w formularzu PIT-37 lub PIT-OP za 2022 r. stosownego oświadczenia /wniosku/ zawierającego informacje:

1. Nazwę OPP:
Stowarzyszenie Emerytów i Rencistów Policyjnych,
2. nr rejestracji OPP w KRS:
0000043188

Dla wielu naszych członków jest to ciągle bardzo ważna sprawa, zwłaszcza w kontekście możliwości uzyskania pomocy finansowej w sytuacji zdarzeń losowych, zdrowotnych czy braku wystarczających środków na codzienne potrzeby bytowe.

Dzięki tym środkom możemy udzielić pomocy kilkudziesięciu Koleżankom i Kolegom, których osobista sytuacja zmusiła do zwrócenia się o pomoc z tego funduszu.

Nasz numer KRS to:

0000043188

Więcej informacji w następnych numerach Biuletynu

„RENTA WDOWIA”

Dostaliśmy zaproszenie do włączenia się do społecznego komitetu poparcia dla ustawy „Renta Wdowia”. Uznałem, że jest to bardzo interesująca inicjatywa zasługująca na nasze poparcie. Dlatego sprawa będzie przedmiotem obrad najbliższego posiedzenia Prezydium ZG SEiRP, gdzie będę rekomendował przystąpienie do tej inicjatywy. Projekt zakłada, iż po śmierci małżonka można korzystać ze swojej emerytury lub renty i 50 proc. świadczenia drugiego małżonka lub pobierać rentę rodzinną po zmarłym małżonku i 50 proc. swojego świadczenia. Jest to projekt ustawy, który ma zagwarantować emerytom godne funkcjonowanie po stracie współmałżonka. Obecnie renta rodzinna w przypadku, gdy umrze jedno ze współmałżonków, to 85 proc. świadczenia pobieranego przez zmarłego.

Antoni Duda

Prezes ZG SEiRP

Więcej tutaj:

**„RENTA WDOWIA”. UTWORZENIE SPOŁECZNEGO KOMITETU
POPARCIA DLA USTAWY**



<https://lewica.org.pl/aktualnosci/8422-renta-wdowia-utworzenie-spolecznego-komitetu-poparcia-dla-ustawy>



<https://www.youtube.com/watch?v=ziwmw5OQWxE>

Renta wdowia. Lewica zbiera podpisy pod obywatelskim projektem

<https://www.money.pl/gospodarka/renta-wdowia-lewica-zbiera-podpisy-pod-obywatelskim-projektem-6836379028449952a.html>

oprac. KKG 21.11.2022 14:59 aktualizacja. 21.11.2022

<https://kadry.infor.pl/wiadomosci/5608897,renta-wdowia-ustawa.html>

Renta wdowia - obywatelski projekt ustawy

14 listopada 2022,

autor: Piotr Doczekalski

MEDIALNY PUNKT KONTAKTOWY POKRZYWDZONYCH BYŁYCH FUNKCJONARIUSZY

Od 24 września 2018 roku funkcjonuje nowy adres e-mailowy: wykluczeni@seirp.pl który będzie punktem kontaktowym dla wszystkich byłych funkcjonariuszy pokrzywdzonych w wyniku bezprawnego poddania weryfikacji, a następnie włączonych do katalogu funkcjonariuszy organów bezpieczeństwa państwa i katalogu funkcjonariuszy pełniących służbę na rzecz totalitarnego państwa przez działających w porozumieniu przedstawicieli IPN, MSWiA i ZER.

Biuro Zarządu Głównego SEiRP

INFOTEKA NR 64

Przegląd mediów – 25 11 2022 r

Zawiera wybrane przez Biuro ZG SEiRP artykuły i informacje opublikowane w prasie i mediach elektronicznych dotyczące walki z ustawą represyjną, a także związane z innymi sprawami ważnymi dla naszego środowiska.

Rachunek za dezubekizację. PiS już musiał oddać ludziom 287 mln zł

<https://wyborcza.biz/biznes/7,147880,29066559,rachunek-za-dezubekizacje-pis-juz-musial-oddac-ludziom-287.html?disableRedirects=true>

Leszek Kostrzewski, 25 października 2022

Rachunek za dezubekizację. PiS już musiał oddać ludziom 287 mln zł. Prawdziwi esbecy śmieją się z tych, którym PiS obniżył emerytury - mówi przewodniczący Nowoczesnej Adam Szłapka, który zdobył dane, ile PiS przegrał procesów o dezubekizację.

/.../ Według danych przekazanych mu przez Zakład Emerytalno Rentowy MSWiA do 31 grudnia 2021 r. zrealizowano 661 prawomocnych wyroków sądu i z tego tytułu wypłacono świadczenia w łącznej kwocie 74 mln zł, natomiast od stycznia 2022 r. do 27 czerwca 2022 r. zrealizowano 1544 prawomocnych wyroków sądu na łączną kwotę 212,8 mln zł.

Wysoki rachunek za dezubekizację

<https://tvn24.pl/programy/wysoki-rachunek-za-dezubekizacje-6181822>

TVN24, 27 października 2022

Wysoki rachunek za dezubekizację.

Niemal 300 milionów złotych – taki rachunek państwo polskie musiało zapłacić za ustawę dezubekizacyjną. Zwrot świadczeń dostało wiele osób. W sądach sprawy wygrało już ponad 2 tysiące osób - ale to nie koniec. Kilkanaście tysięcy procesów jest zawieszonych, bo sprawa trafiła do Trybunału Konstytucyjnego. Materiał Aleksandry Kąkol. Źródło: TVN24

Zostałam przestępcą bez wyroku

<https://www.onet.pl/styl-zycia/kobietaxl/pani-janina-ma-98-lat-i-jest-ofiara-dezubekizacji-zostalam-przestepca-bez-wyroku/wxfqjr9,30bc1058>

Magdalena Gorostiza, 26 października 2022

Pani Janina ma 98 lat i jest ofiarą dezubekizacji. "Zostałam przestępcą bez wyroku". Janina Tomasiak pierwsze pismo do sądu napisała jeszcze własnoręcznie. Cztery dni później praktycznie przestała widzieć. – To ze stresu – mówi. — Ja nie mogłam zrozumieć tego, że skazano mnie bez żadnego sądu. Że jedną decyzją przekreślono cały dorobek mojego życia, a ja nigdy nie zrobiłam niczego złego. Nagle jednak zostałam "donosicielem" i "komuchem".

Beata Drewienkowska, wnuczka pani Janiny, która od lat opiekuje się babcią, mówi, że od 2017r. wszystko się zmieniło.

Czy dezubekizacja powróci

<https://wpolityce.pl/polityka/619891-czy-dezubekizacja-powroci-raczej-tak>

27 października 2022

Czy dezubekizacja powróci? Raczej tak... w kampanii wyborczej to wartość. Wiele wskazuje na to, że wprowadzona w roku 2017 ustawa dezubekizacyjna, w najbliższej kampanii wyborczej po raz kolejny stanie się jedną z gorących kart przyszłorocznej kampanii wyborczej do parlamentu. Podejmą ją nie tylko samo bezpośrednio zainteresowani jej obaleniem, ale jak zwykle politycy. Kilka dni temu zapewnił ich o tym marszałek Senatu Tomasz Grodzki podczas jednego z przedwyborczych spotkań.

Grodzki chce przywrócić emerytury esbekom

<https://www.tvp.info/64178997/ustawa-dezubekizacyjna-tomasz-grodzki-chce-zmiany-przepisow?fbclid=IwAR0K5V7tFU4cMpww2CurQ8BuijgEZQPNtei9TePb0WaPVEPDpQP-EaVNWOM>

27 października 2022

Grodzki chce przywrócić emerytury esbekom. Podczas spotkania z wyborcami marszałek Senatu Tomasz Grodzki został zapytany, czy pomoże osobom dotkniętym ustawą dezubekizacyjną. Jak ocenił, nie powinno się zmieniać wysokości emerytur tym, którzy „służyli takiej Polsce, jaka wtedy była”.

Wiceprezes stowarzyszenia emerytów i rencistów policyjnych oraz byłych oficerów służb specjalnych na spotkaniu z Tomaszem Grodzkim podniósł temat dezubekizacji. Zapytał, jak politycy opozycji zachowają się po wyborach, jeśli uda im się je wygrać. Zaznaczył, że liczy, iż Platforma Obywatelska wyjdzie z przyszłorocznego głosowania zwycięsko.

Mundurowi chcą emerytur z ZUS. Do premiera trafi petycja z wnioskiem o zmiany

<https://serwisy.gazetaprawna.pl/emerytury-i-renty/artykuly/8582166,emerytury-mundurowi-zus-petycja-premier-zmiany.html>

Mateusz Rzemek, 07 listopada 2022

Mundurowi chcą emerytur z ZUS. Do premiera trafi petycja z wnioskiem o zmiany. Mają setki tysięcy złotych składek zebranych po przejściu do pracy w cywilu, jednak przepisy odmawiają im prawa do ich wypłaty. Do premiera Mateusza Morawieckiego trafi petycja z wnioskiem o zmiany.

Podpisy pod petycją zbiera Stowarzyszenie Emerytów i Rencistów Policyjnych, do którego zgłasza się coraz więcej emerytów mundurowych, którzy służbę rozpoczęli przed 2 stycznia 1999 r., a ZUS odmówił im z tego powodu wypłaty emerytury wypracowanej przez lata zatrudnienia po przejściu do cywila.

Bunt pograniczników

https://bialystok.wyborcza.pl/bialystok/7,35241,29108069,bunt-pogranicznikow-boja-sie-ze-dowodcy-zepchna-na-nich-odpowiedzialnosc.html?fbclid=IwAR37_qUyEhPPozefKSh1daELBf2sAx-5_oewj7RHm4FEWbiQR9_ToabQM0Q

Joanna Klimowicz, 06 listopada 2022

Bunt pograniczników. Boją się, że dowódcy zepchną na nich odpowiedzialność za pushbacki. Ze względu na pierwsze niekorzystne wyroki sądu administracyjnego związane z pushbackami oczekujemy od przełożonych wzięcia odpowiedzialności we własne ręce. Teraz spychają decyzje na niższe szczeble - skarżą się funkcjonariusze Straży Granicznej z Białowieży. A prawnicy nie mają wątpliwości, że wobec funkcjonariuszy, którzy na granicy polsko-białoruskiej postępują niezgodnie z prawem, można wszcząć postępowanie karne.

W policji rośnie bunt

<https://warszawa.wyborcza.pl/warszawa/7,54420,29098408,policjantom-nie-chodzi-tylko-o-podwyzke-pensji-modle-sie.html>

Marta Woźniak, 05 listopada 2022

W policji rośnie bunt. "Modłę się, żeby PiS przegrało wybory, miesięcznikami rzygam". Zamiast łapać bandytów, muszę sterczeć na proteście albo pod domem Kaczyńskiego - mówi Jakub, 8 lat w pionie kryminalnym. Maciej, 5 lat w prewencji: - W ciągu miesiąca potrafię przepracować 260 godzin. Firma zalega mi za nadgodziny od kwartału. Adam, 10 lat w dochodzeniówce: - Coraz gorszych ludzi przyjmują do służby. Młodzi traktują to jak zwykłą pracę, a to służba.

Robert, emerytowany kryminalny: - Znam takich, którzy wynajmują pokoje. Służbowych mieszkań nie ma, a dodatek mieszkaniowy to grosze.

Jakub, 8 lat w pionie kryminalnym: - Ja jestem w służbie z powołania i zamiast łapać bandytów, muszę sterczeć na proteście albo pod domem Kaczyńskiego.

Szefowa orlenowskich mediów lustruje byłego rzecznika PiS

<https://wyborcza.pl/7,75398,29109081,szefowa-orlenowskich-mediow-lustruje-bylego-rzecznika-pis-bo.html>

Iwona Szpala, 05 listopada 2022

Szefowa orlenowskich mediów lustruje byłego rzecznika PiS. Bo opowiedział o finansach partii. „Stanisław Kostrzewski w PRL był zarejestrowany jako tajny współpracownik wojskowej bezpieki” - tak byłego długoletniego skarbnika PiS opisała w intrenecie Dorota Kania, redaktor naczelna przejętych przez Orlen mediów Polska Press.

Działacze lewicy chcą wprowadzić tzw. rentę wdowią

https://www.olsztyn.com.pl/artukul,dzialacze-lewicy-chca-wprowadzic-tzw-rente-wdowia,36251.html?fbclid=IwAR3r1CXynEa05wR8LZaJ0_r4XyBr52teH_FpW_0lScarwFxmWGvu8mUZOq2A

Monika Smolik, 14 listopada 2022

Działacze lewicy chcą wprowadzić tzw. rentę wdowią.

/.../ Jako pierwszy głos zabrał Marcin Kulasek, który powiedział, że rozpoczęła się zbiórka podpisów pod obywatelską inicjatywą ustawodawczą dotyczącą projektu renty wdowiej.

- Mamy wsparcie jednej z największych organizacji związkowych, czyli Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych. Projekt zakłada, iż po śmierci małżonka można korzystać z renty rodzinnej i 50 proc. świadczenia drugiego małżonka. Jest to projekt ustawy, który ma zagwarantować emerytom godne funkcjonowanie po stracie współmałżonka. Taki projekt obywatelski lewica złożyła w Sejmie już w maju, natomiast pani marszałek Elżbieta Witek zamroziła go – powiedział poseł.

W teczce Kaczyńskiego są szokujące rzeczy

https://wiadomosci.radiozet.pl/Polska/Polityka/Tomasz-Piatek-W-teczce-Jaroslaw-Kaczynskiego-sa-szokujace-rzeczy?fbclid=IwAR3FGcGUhXfndyRbSFzbkRZ_eXcaMbxL-P7tE5la5q0NzRrq3Qy60tym0rl

Beata Czuma-Hyk, 20 października 2022

Tomasz Piątek: W teczce Kaczyńskiego są szokujące rzeczy. Tomasz Piątek dotarł do słynnej teczki Jarosława Kaczyńskiego, która jest w archiwach IPN. - Cała Polska słyszała, że Kaczyńskiemu SB spreparowało teczkę. Natomiast mało kto słyszał, że oprócz tej sfalszowanej teczki jest też prawdziwa. A w niej są rzeczy szokujące – mówi autor książki „Kaczyński i jego pajęczyna”.

To były stosy gotówki

<https://wyborcza.pl/7,82983,29061954,piatek-ludzie-wywiadu-wojskowego-prl-dostarczali-ekipie.html?fbclid=IwAR2X4o22h4pVZ982eE5X3RAAjFC4fk4y8o4eob2BrVUBP11edUUYpHvIKss>

Dorota Wysocka-Schnepf, 24 października 2022

Piątek: Ludzie wywiadu wojskowego PRL dostarczali ekipie Kaczyńskiego pieniądze z FOZZ. To były stosy gotówki. W roku 1989 dzieje się rzecz najbardziej szokująca: Jarosław Kaczyński zaczyna się spotykać z głównym szpiegiem KGB w Polsce Anatolijem Wasinem. Odwiedza go w jego prywatnym mieszkaniu, pije z nim alkohol, wymienia informacje, rozmawia o wielkiej polityce - mówi Tomasz Piątek, autor książki "Kaczyński i jego pajęczyna"

W ten sposób przekazano najtajniejsze informacje na wschód

https://gazetabaltycka.pl/promowane/w-ten-sposob-przekazano-najtajniejsze-informacje-na-wschod?utm_source=dlvr.it&utm_medium=facebook&fbclid=IwAR11zdz1HggPCMVmJfpjC7FAuXdSmixjLE0eZKCJaAl2Vo9s-nT8wChocMw

Bronisław Waśniewski–Ciechorski, 31 października 2022

W ten sposób przekazano najtajniejsze informacje na wschód. „WSI zlikwidowano, bo ekipa Kaczyńskiego nie była w stanie kontrolować tej instytucji i wpływać na jej działanie. Obawiali się, że WSI mogą być w posiadaniu informacji kompromitujących polityków PiS, tych dotyczących powiązań ze światem przestępczym oraz innych, o charakterze obyczajowym. Kaczyńscy obawiali się, że ewentualne ujawnienie tych informacji może zaszkodzić partii i spowodować w perspektywie słaby wynik wyborczy, podobnie jak informacje o finansowaniu PC z FOZZ. Byli przekonani, że tajne służby, a zwłaszcza tajne służby wojskowe, kreują większość „wydarzeń” w państwie. Spodziewali się w sejfach znaleźć teczki na: Kulczyka, Krauzego, Wejcherta, Solorza-Żaka, konkurencję polityczną, układy polityczne i biznesowe. To by utorowało drogę do posiadania władzy absolutnej” – mówi płk Marek Napierała, ekspert fundacji Stratpoints i współautor książki „WSI Żołnierze Przeklęci”.

Betonoza w szpitalu MSWiA. PiS przepchnął specustawę, by zmienić go w instytut

<https://wyborcza.pl/7,75398,29161053,betonoza-w-szpitalu-na-woloskiej-pis-przepchnal-specustawe.html>

Judyta Watoła, 21 listopada 2022

Betonoza w szpitalu MSWiA. PiS przepchnął specustawę, by zmienić go w instytut. Jak burza przeszła przez Sejm specustawa o przekształceniu Centralnego Szpitala Klinicznego MSWiA w Instytut MSWiA. Dzięki niej dyrektor i jego czterej zastępcy dostaną do wydania 1,3 mld zł i przez najbliższe 6 lat będą nieodwoływalni.

CSK MSWiA nie jest zwykłym szpitalem. Dostaje dodatkowe pieniądze za leczenie lub gotowość do leczenia najważniejszych osób w państwie. Politycy lubią się tu leczyć, bo szpital zapewnia im ekstra warunki. W ostatnich latach CSK wyrosła jednak konkurencja. Beata Szydło czy Jarosław Kaczyński woleli leczyć się w Wojskowym Instytucie Medycznym. Jego dyrektor – generał broni Grzegorz Gierelak – sam woził prezesowi PiS do domu kule i marzy o tym, by zostać ministrem zdrowia.

Powstanie nowy państwowy instytut. Wyleczy polityków, policjantów i dodatkowo obywateli

<https://wiadomosci.wp.pl/powstanie-nowy-panstwowy-instytut-wyleczy-politykow-policjantow-i-dodatkowo-obywateli-6835114673105600a>

Patryk Słowik 18 listopada 2022

Powstanie nowy państwowy instytut. Wyleczy polityków, policjantów i dodatkowo obywateli. Sejm uchwalił ustawę o Państwowym Instytucie Medycznym. Ma on zadbać o zdrowie najważniejszych osób w państwie oraz funkcjonariuszy służb mundurowych. Naczelna Rada Lekarska krytykuje pomysł, mówiąc o nierównym dostępie do opieki zdrowotnej.

Nowy instytut zastąpi Centralny Szpital Kliniczny Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Warszawie. W 2023 r. z budżetu państwa na stworzenie i funkcjonowanie powołanej jednostki pójść 185,6 mln zł.

ZARZĄD ODDZIAŁU WOJEWÓDZKIEGO W RZESZOWIE.

VIII WOJEWÓDZKI ZJAZD DELEGATÓW



21 października 2022 r. odbył się VIII Wojewódzki Zjazd Delegatów Zarządu Oddziału Wojewódzkiego SEiRP w Rzeszowie.

Właśnie w tym roku dobiegła kadencja władz wojewódzkich SEiRP. Z tej racji zarówno władze jak i delegaci z kół terenowych i zaproszeni goście zebrali się w klubie "Zodiak". Po powitaniu wszystkich zebranych przez prezesa Jana Ruska obrady poprowadził wybrany kol. Jan Łazowski. Po powołaniu komisji, które wymagane są przez Statut Stowarzyszenia swoje wystąpienie z działalności 4 lat złożył prezes Jan Rusek. W dalszej kolejności sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej złożył p.o. przewodniczącego Marek Jędrzejczyk. Skarbnik zarządu w kilku zdaniach przekazała sprawy finansowe zaznaczając, że dokładne wyliczenia podała na drukach sprawozdań z przepływu środków finansowych.

W dalszej kolejności była dyskusja, w której głos zabrał Marian Bileński prezes koła nr 1 oraz Mirosław Pawełko członek zarządu.



Następnie jednogłośnie wybrano prezesa Zarządu Oddziału Wojewódzkiego SEiRP w Rzeszowie, którym na następną kadencję został Jan Rusek. W dalszej części prezes podał listę osób do zarządu, gdzie wszystkie proponowane osoby wyraziły zgodę na społeczną pracę z nowym prezesem a delegaci jednogłośnie zagłosowali na tą listę. Następnie dokonano wyboru delegatów na Zjazd Krajowy. Po wyczerpaniu porządku obrad prezes odbierał gratulacje, od przewodniczącego NSZZ Policji KWP w Rzeszowie a od Komisji Rewizyjnej otrzymał List Gratulacyjny.



Po tej ceremonii prezes zaprosił wszystkich uczestników zebrania na gorący obiad i deser do kawy. Po posiłku zaczęły się rozmowy w grupach w miłej muzycznej atmosferze, konsumowano dobre wyroby wędliniarskie a nawet płaśniano na parkiecie, którą to muzykę serwował kolega Mariusz Pietrzyk. Całe zebranie na zdjęciach uwiecznił p. Aleksander Baronowski. Spotkanie trwało do późnych godzin wieczornych.



Zarząd Oddziału Wojewódzkiego SEiRP w Rzeszowie wybrany na lata 2022 – 2026: prezes - Jan Rusek, v-ce prezes Waldemar Pieniowski, v-ce prezes Marta Wytrwał, sekretarz- Grażyna Pietraszek, skarbnik- Andrzej Szurlej,

członkowie: Marian Bileński, Jan Łazowski, Mirosław Pawełko, Genowefa Świątoniowska-Rusinek.

Wojewódzka Komisja Rewizyjna:

przewodnicząca - Anna Bomba, z-ca Marek Jędrzejczyk, sekretarz- Andrzej Oleszek,

członkowie: Dariusz Florek, Tomasz Chojnacki.

Autor: Anna Bomba

KOŁO NR 1 W RZESZOWIE. WSPOMNIENIA Z BESKIDU ŚLĄSKIEGO I ŻYWIECKIEGO

Od 14 do 16 października 2022 roku, 43 osoby z Koła nr 1 Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych w Rzeszowie zdecydowało się wziąć udział w wycieczce w Beskid Żywiecki i Śląski.



Zaczęliśmy od rejsu stateczkiem po malowniczym Jeziorze Żywieckim oraz zwiedzaliśmy Żywiec. Przywitał nas sam burmistrz miasta. Dzień zakończono zapoznaniem się z produkcją piwa w Muzeum Browarnictwa. Była degustacja i zakupy złocistego trunku. Nocleg i żywienie zapewnił nam gościnny Ośrodek Wczasowo - Wypoczynkowy "Globus" w Ustroniu. Kolejny dzień rozpoczęliśmy wjazdem na skocznię narciarską im. Adama Małysza w Wiśle. W muzeum podziwialiśmy zdobyte przez niego trofea.



Zostało nieco czasu na spacer po Wiśle. Jeszcze tego samego dnia "ciuchcia ustrońska" wywiozła grupę na szczyt Równicy.

Dzień dopełniono obiadową kolacją, grillem i zabawą taneczną. Frekwencja na parkiecie w pełni dopisała.



Pracowita była niedziela 16 października: wjazd na szczyt Czantorii dał możliwość skorzystania z toru saneczkowego lub wejścia na wieżę widokową. Podziwiać można było wspaniałą panoramę Beskidów.



Wielu wrażeń dostarczyło zwiedzanie Zamku w Pszczynie wraz z okazałą zbrojownią. Przepiękne "Ogrody Kapiasa" w Goczałkowicach Zdroju zakończyły naszą podróż.



Dopisała pogoda i wspaniała atmosfera uczestników wycieczki.

Autor: Marian Bileński

ZARZĄD ODDZIAŁU WOJEWÓDZKIEGO WE WROCŁAWIU

KOŁO W BOLESŁAWCU. WYRÓŻNIENIE W DNIU SENIORA



Prezydent Miasta Bolesławiec Piotr Roman
zaprasza na uroczyste obchody

DNIA SENIORA

10 listopada, godz. 10.00, sala Forum



W dniu 10 listopada 2022 r. w sali kina FORUM odbył się Bolesławiecki Dzień Seniora. To była wyjątkowa okazja do zwrócenia uwagi na pokolenie tych mieszkańców naszego miasta, z którego potencjału doświadczenia, zasług i wartości może czerpać młode pokolenie. Uroczysta gala zgromadziła około 500 seniorów, którzy reprezentowali kilkanaście różnych stowarzyszeń działających w mieście.



Koła SEiRP Bolesławiec reprezentowało kilkunastu członków. Prezes Koła Bogdan Gajewski z okazji Dnia Seniora odebrał list gratulacyjny wraz z upominkiem od prezydenta miasta Piotra Romana. Uroczystość uświetniły występy dzieci i młodzieży (w tym uczniów z Ukrainy) z BOK-MCC (Bolesławiecki Ośrodek Kultury – Międzynarodowe Centrum Ceramiki).

Tekst i skany: Zdzisław Mirecki

PROGRAM UBEZPIECZENIA „SEIRP 2019”



PZU W Razie Wypadku

DOKUMENT ZAWIERAJĄCY INFORMACJE O PRODUKCIE UBEZPIECZENIOWYM
I OGÓLNE WARUNKI GRUPOWEGO UBEZPIECZENIA

Tekst posiada certyfikat

p. **prosta polisacyzacja**
STANDARD UNIWERSYTETU WROCŁAWSKIEGO



Program „SEiRP 2019”

Ubezpieczenie grupowe dla Członków Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych

W celu przystąpienia do ubezpieczenia trzeba być członkiem Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policyjnych i dopełnić niezbędnych formalności w terminie do 25 dnia miesiąca poprzedzającego rozpoczęcie ochrony ubezpieczeniowej.

Przykładowo, aby przystąpić do ubezpieczenia od 1 października 2020 r. formalności należy dopełnić w nieprzekraczalnym terminie do dnia 25 września 2020 r.

W celu przystąpienia do ubezpieczenia należy:

1. Czytelnie wypełnić i podpisać deklarację przystąpienia.
2. Opłacić składkę na nowy numer rachunku bankowego, odpowiedni do wybranego zakresu /.../
3. Składkę należy opłacić najpóźniej do dnia 25 dnia miesiąca poprzedzającego rozpoczęcie ochrony ubezpieczeniowej (jest to składka płacona „z góry” na następny miesiąc).
4. Podpisane i wypełnione deklaracje przystąpienia wraz z kopią legitymacji SEiRP należy odesłać w terminie do 25 dnia miesiąca poprzedzającego rozpoczęcie ochrony ubezpieczeniowej na adres: PZU Życie SA Oddział w Krakowie 31-133 Kraków; ul. Dunajewskiego 3 koniecznie z dopiskiem „p. Anna Kargul”

W przypadku dodatkowych pytań prosimy o kontakt z Panią zajmującymi się obsługą ubezpieczenia:

Katarzyna Kowal: 579 826 755 - codziennie od poniedziałku do piątku w godz. 14.00-20.00; e-mail: seirp2019@outlook.com

Starszy Menadżer ds. Sprzedaży Korporacyjnej, Anna Kargul:
662 167 334 - codziennie od poniedziałku do piątku w godz. 10.00 – 16.00

Program "SEiRP 2019"

1. ["SEiRP 2019". Jak przystąpić do ubezpieczenia. Stan na 14.03.2019](#)
2. [Medyczny Ekspert Domowy](#)
3. [Ubezpieczenie Lekowe](#)
4. [Zakres Leków \(plik Excel\)](#)
5. [Baza aptek realizujących ubezpieczenia lekowe \(plik Excel\)](#)

Najważniejsze informacje oraz wzory dokumentów:

1. [Deklaracja przystąpienia do ubezpieczenia, formularz \(pdf\)](#)
2. [Porozumienie PZU-SEiRP, projekt \(word\)](#)
3. [Regulamin członkostwa w klubie KPPwŻ dla SEiRP \(word\)](#)
4. [Upoważnienie \(word\)](#)
5. **Ogólne Warunki Ubezpieczenia** (21 dokumentów (pdf))



Program „SEIRP2019” Ubezpieczenie grupowe dla Członków Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów Policjnych

W celu przystąpienia do ubezpieczenia należy dopełnić poniższych formalności w terminie do 25 dnia miesiąca poprzedzającego rozpoczęcie ochrony ubezpieczeniowej.

Przykładowo w celu przystąpienia do ubezpieczenia od 1 kwietnia 2019 formalności należy dopełnić w nieprzekraczalnym terminie do dnia 25 marca 2019.

W celu przystąpienia do ubezpieczenia należy:

1. Czytelnie wypełnić i podpisać deklarację przystąpienia.

WYPEŁNIANIE DEKLARACJI – w prawym górnym rogu, obok logo PZU należy wpisać Zarząd Wojewódzki/Okręgowy SEIRP do którego Państwo należy.

PUNKT I – należy wpisać swoje dane osobowe wraz z numerem telefonu oraz adresem e-mail.

PUNKT II – pierwszy prostokąt, składka łączna za ubezpieczenie P Plus, PZU w Razie Wypadku i Lekowe – wpisać Państwo składkę dotyczącą wybranego wariantu ubezpieczenia

PUNKT III i IV – nie wypełniamy

PUNKT V – należy wpisać osobę upoważnioną (uprawnioną do odbioru świadczenia z tytułu śmierci ubezpieczonego)

PUNKT VI – należy zaznaczyć x w oświadczeniach 9-15 na które wyrażacie Państwo zgodę, następnie datę bieżącą i **PODPIS OSOBY PRZYSTĘPUJĄCEJ DO UBEZPIECZENIA**

PUNKT VII – tylko na deklaracji członka rodziny; ten punkt wypełnia i podpisuje główny ubezpieczony na deklaracji członka rodziny

2. Opłacić składkę na nowy numer rachunku bankowego, odpowiedni do wybranego zakresu:

Numer rachunku bankowego wariant I 68 1600 1462 1022 7302 4000 0004 składka 79,33 zł tytuł wpłaty Polisa 713948549

Numer rachunku bankowego wariant II 41 1600 1462 1022 7302 4000 0005, składka 95,33 zł tytuł wpłaty Polisa 713948552

Numer rachunku bankowego wariant III 14 1600 1462 1022 7302 4000 0006, składka 103,33zł tytuł wpłaty Polisa 713948565

Numer rachunku bankowego wariant IV 84 1600 1462 1022 7302 4000 0007, składka 63,88 zł tytuł wpłaty Polisa 713948578

Odbiorcą, właścicielem rachunku bankowego jest Zarząd Główny SEIRP, Warszawa ul. Domaniewska 36/38

3. Składkę należy opłacić najpóźniej do dnia 25 dnia miesiąca poprzedzającego rozpoczęcie ochrony ubezpieczeniowej (jest to składka płacona „z góry” na następny miesiąc).

4. Podpisane i wypełnione deklaracje przystąpienia wraz z kopią legitymacji SEIRP należy odesłać w terminie do 25 dnia miesiąca poprzedzającego rozpoczęcie ochrony ubezpieczeniowej na adres:

**PZU Życie SA Oddział w Krakowie
31-133 Kraków; ul. Dunajewskiego 3
koniecznie z dopiskiem „p. Anna Kargul”**

W przypadku dodatkowych pytań prosimy o kontakt:

Obsługa ubezpieczenia, Katarzyna Kowal: 579 826 755; e-mail: seirp2019@outlook.com

Starszy Menadżer ds. Sprzedaży Korporacyjnej, Anna Kargul: 662 167 334

Niniejsza propozycja nie stanowi oferty w rozumieniu przepisów kodeksu cywilnego i może zawierać ugodnienia. Szczegółowe zasady warunków ubezpieczenia, w szczególności dotyczące definicji zdarzeń objętych ochroną, zakresu odpowiedzialności, wypłaty świadczeń określają ogólne warunki ubezpieczenia. Obowiązujące w umowie ubezpieczenia ogólne warunki ubezpieczenia: PTGP34, NWGP30, SMGP30, ZRGP30, ZDGP30, UDGP30, ODGP30, TUGP30, PKGP30, WKGP32, ZZGP32, ZMGP31, TZGP32, CGGP33, MCGP32, LSGP32, LPPGP31, LOGP32, OPGP32, KZGP32, ZDGP40, ULGP40, ZUGP32, PWGP32, dostępne są na stronie www.pzu.pl oraz na każde Państwa życzenie drogą e-mail lub pocztą tradycyjną oraz na stronie internetowej ZG SEIRP.

ZAKRES UBEZPIECZENIA* *Kwota świadczenia jest skumulowaną wysokością świadczeń wynikających z OWU wypłacaną w przypadku zajścia danego zdarzenia	WARIANT I dla głównego ubezpieczonego Polisa 713948549	WARIANT II dla głównego ubezpieczonego Polisa 713948552	WARIANT III dla głównego ubezpieczonego Polisa 713948565	WARIANT IV dla współmałżonków i pozostałych dzieci Polisa 713948578
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w pracy z udziałem samochodu ciężarowego w porze nocnej	296 100,00	320 100,00	332 100,00	270 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w pracy w porze nocnej	246 100,00	270 100,00	282 100,00	220 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w pracy z udziałem samochodu ciężarowego	246 100,00	270 100,00	282 100,00	220 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego z udziałem samochodu ciężarowego w porze nocnej	246 100,00	270 100,00	282 100,00	220 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w porze nocnej	196 100,00	220 100,00	232 100,00	170 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego w pracy	196 100,00	220 100,00	232 100,00	170 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego z udziałem samochodu ciężarowego	148 100,00	160 100,00	166 100,00	135 100,00
śmierć w wyniku wypadku komunikacyjnego	146 100,00	170 100,00	182 100,00	120 100,00
śmierć w wyniku pożaru albo zatrucia tlenkiem węgla	98 100,00	110 100,00	116 100,00	85 100,00
śmierć w wyniku utonięcia	98 100,00	110 100,00	116 100,00	85 100,00
śmierć w wyniku wybuchu gazu	98 100,00	110 100,00	116 100,00	85 100,00
śmierć w wyniku porażenia prądem albo uderzenia pioruna	98 100,00	110 100,00	116 100,00	85 100,00
śmierć w wyniku uprawiania sportu	98 100,00	110 100,00	116 100,00	85 100,00
śmierć w wyniku uprawiania niebezpiecznego sportu	148 100,00	160 100,00	166 100,00	135 100,00
śmierć w wyniku uprawiania sportu na kółkach	148 100,00	160 100,00	166 100,00	135 100,00
śmierć w wyniku uprawiania narciarstwa albo snowboardingu	198 100,00	210 100,00	216 100,00	185 100,00
śmierć w wyniku nieszczęśliwego wypadku	48 100,00	60 100,00	66 100,00	35 100,00
śmierć w wyniku zawału serca lub krwotoku śródmózgowego	48 100,00	60 100,00	66 100,00	15 100,00
śmierć naturalna	24 100,00	30 100,00	33 100,00	15 100,00
Świadczenie dla dziecka do 25 r.ż. – osierocenie	3 200,00	4 000,00	4 400,00	2 500,00
śmierć małżonka spowodowana wypadkiem komunikacyjnym	70 000,00	75 000,00	77 500,00	63 000,00
śmierć małżonka spowodowana nieszczęśliwym wypadkiem	20 000,00	25 000,00	27 500,00	13 000,00
śmierć małżonka naturalna	8 000,00	10 000,00	11 000,00	6 500,00
śmierć dziecka – do 25 r.ż.	2 400,00	3 000,00	3 300,00	2 000,00
śmierć rodziców	1 600,00	2 000,00	2 200,00	1 200,00
śmierć rodziców małżonka	1 600,00	2 000,00	2 200,00	1 200,00
urodzenie dziecka	800	1 000,00	1 100,00	600
urodzenie martwego dziecka	1 600,00	2 000,00	2 200,00	1 200,00
trwały uszczerbek na zdrowiu spowodowany nieszczęśliwym wypadkiem – 100%	32 000,00	40 000,00	44 000,00	24 000,00
trwały uszczerbek na zdrowiu spowodowany nieszczęśliwym wypadkiem – 1%	320	400	440	240
trwały uszczerbek na zdrowiu spowodowany zawałem serca lub krwotokiem śródmózgowym – 100%	32 000,00	40 000,00	44 000,00	-
trwały uszczerbek na zdrowiu spowodowany zawałem serca lub krwotokiem śródmózgowym – 1%	320	400	440	-
wystąpienie ciężkiej choroby ubezpieczonego zakres rozszerzony	4 000,00	5 000,00	5 500,00	3 300,00
wystąpienie ciężkiej choroby małżonka ubezpieczonego zakres podstawowy	2 000,00	2 500,00	3 000,00	2 000,00
operacja chirurgiczna				
- I klasa	4 000,00	4 000,00	4 000,00	4 000,00
- II klasa	2 000,00	2 000,00	2 000,00	2 000,00
- III klasa	1 200,00	1 200,00	1 200,00	1 200,00
- IV klasa	400,00	400,00	400,00	400,00
- V klasa	200,00	200,00	200,00	200,00
leczenie szpitalne - minimum 4-dniowy pobyt w szpitalu, świadczenie za 1 dzień pobytu w szpitalu spowodowanego:				
wypadkiem komunikacyjnym od 1 do 14 dnia/powyżej 14 dnia	180,00/40	225/50	247,5/55	90/30
wypadkiem przy pracy od 1 do 14 dnia/powyżej 14 dnia	120,00/40	150/50	165/55	60/30
zawałem serca lub krwotokiem śródmózgowym od 1 do 14 dnia/pow.14 dnia	120,00/40	150/50	165/55	120/30
nieszczęśliwym wypadkiem od 1 do 14 dnia/powyżej 14 dnia	100,00/40	125/50	137,5/55	60/30
choroba	40	50	55	30
jednorazowe świadczenie z tytułu min. 48 godzinowego pobytu na OIT	400	500	550	300
rekonwalescencja – za każdy dzień rekonwalescencji maksymalnie za 30 dni zwolnienia lekarskiego po minimum 14 dniowym pobycie w szpitalu	20	25	27,5	15
leczenie specjalistyczne (chemioterapia lub radioterapia, terapia interferonem, wszczepienie kardowertera/defibrylatora, wszczepienie rozrusznika serca, ablacja)	6 000,00	6 000,00	6 000,00	4 000,00
uszkodzenie ciała ubezpieczonego:				
ciężkie oparzenie	10 000,00	10 000,00	10 000,00	10 000,00
trwale inwalidztwo, spowodowane: wypadkiem komunikacyjnym; pożarem; wybuchem gazu; porażeniem prądem albo uderzeniem pioruna	całkowicie - 10 000; częściowo - odpowiedni procent sumy ubezpieczenia (10 000) w zależności od rodzaju uszkodzenia ciała zgodnie z owu			
złamanie kości, spowodowane: uprawianiem sportu na kółkach; uprawianiem joggingu; grą w piłkę	odpowiedni procent sumy ubezpieczenia (10 000) w zależności od rodzaju uszkodzenia ciała zgodnie z owu			
Ubezpieczenie Lekowe Cztery Pory Roku (ubezpieczenie lekowe zaczyna działać 1 miesiąc później w stosunku do pozostałej części ubezpieczenia).	80% zniżki na zakup leków znajdujących się w zakresie ubezpieczenia			
1) zniżka na zakup ubezpieczeń komunikacyjnych PZU SA; PZU AUTO; PZU Auto AC; PZU Auto NNW Max; – PZU Auto OC	10%	10%	10%	10%
2) zniżka na zakup ubezpieczeń majątkowych PZU SA; PZU Dom; PZU Wojażer; PZU Gospodarstwo Rolne; PZU NNW				
Medyczny Ekspert Domowy	Tak	Tak	Tak	Tak
SKŁADKA MIEŚCIECZNA ZA OSOBĘ	79,33 zł	95,33 zł	103,33 zł	63,88 zł

OLSZTYŃSKI BIULETYN INFORMACYJNY

9 (150)

Zarząd Wojewódzki SEiRP w Olsztynie od 21 maja 2010 r. wydaje
"Olsztyński Biuletyn Informacyjny"



link do OBI: <https://seirp.olsztyn.pl/images/biuletyn/2022/OBI147.pdf>

Archiwum Olsztyńskiego Biuletynu Informacyjnego ZOW Olsztyn
znajduje się w sieci na stronie www:

<http://seirp.olsztyn.pl/>

w zakładce Home i na FB: [\(20+\) Seirp Olsztyn Prezydium | Facebook](#)