

„Emerytury Mundurowe” i ocena planu ich obniżenia

Od stycznia 2015 r w środkach masowego przekazu pojawiają się informacje o przygotowaniach prawnych zmierzających do kolejnego obniżenia świadczeń emerytalnych funkcjonariuszom i żołnierzom służb ochrony państwa z okresu PRL. Na początku stycznia 2015 r. sekretarz stanu w MSWiA ogłosił publicznie, że trwają prace nad zmianami zasad naliczania emerytur byłych funkcjonariuszy, pobierających te świadczenia na podstawie obecnej, obejmującej ich ustawy emerytalnej z dnia 18 lutego 1994 r. (Dz. U. Nr 53, poz. 214 ze zm.), dotyczące na razie emerytowanych funkcjonariuszy organów bezpieczeństwa państwa z okresu PRL, przypisując im średnie świadczenia wynoszące $4000 \div 6000$ zł, przy czym najwyższą emeryturą miałyby być absurdalna kwota 22.000 zł, zmniejszona ostatnio do równie nieprawdziwego poziomu 20.000 zł (portal Interia z dnia 25 lutego 2016 r.), przy okazji zapowiedział dalsze ograniczenie wspomnianych świadczeń, tak już bardzo okrojonych tzw. ustawą „dezubekizacyjną” z dnia 23 stycznia 2009 r. (Dz. U. Nr 24, poz.145).

O nieprawdziwości podawanych danych świadczy informacja Zakładu Emerytalno-Rentowego MSW o średnim świadczeniu emerytalnym, zgodnie z którą przeciętna wysokość emerytur pobieranych z ZER MSWiA wyniosła w 2015 r., 3.544,25 zł brutto – dla wszystkich osób je pobierających, których średnia emerytura jest zdecydowanie wyższa od średniego świadczenia pobieranego przez osoby objęte tzw. ustawą dezubekizacyjną.

Oszacowania faktycznego, przeciętnego świadczenia emerytowanych funkcjonariuszy organów bezpieczeństwa państwa dokonano na podstawie danych z postanowienia Europejskiego Trybunału Praw Człowieka z dnia 14.05.2013 r. do rozpoznania skarg 1628 byłych funkcjonariuszy (skarga nu-

mer 15189/10). W postanowieniu tym zawarto kwoty emerytur 31 osób, wybranych przez ETPC z grupy osób, które złożyły skargi do tego trybunału. Z zestawienia średnia emerytura tej reprezentatywnej, wyselekcjonowanej przez ETPC grupy byłych funkcjonariuszy PRL wynosiła miesięcznie 1.804,26zł brutto i 1.654,15zł netto.

Podawanie opinii publicznej nieprawdziwych danych o wysokich emeryturach byłych funkcjonariuszy organów bezpieczeństwa państwa oceniać należy jako przygotowanie opinii publicznej do kolejnego obniżenia świadczeń funkcjonariuszy i żołnierzy służących w okresie PRL. W projekcie ponownej dezubekizacji składanym dwukrotnie, z których drugą wersję zawiera druk sejmowy nr 3336 z dnia 19 lutego 2015 r. podpisana pod nim grupa posłów, reprezentowana przez posła Patryka Jakiego, dopuściła się poświadczenia nieprawdy podając że MON przekazał informację, dotyczącą średniej wysokości obecnego świadczenia emerytalnego funkcjonariuszy aparatu bezpieczeństwa PRL, wynoszącego jakoby 4.143 zł brutto. Jest to kłamstwo, bowiem po pierwsze bardzo zawyża faktyczną, przeciętną emeryturę byłych funkcjonariuszy organów bezpieczeństwa PRL. Ponadto MON nie podawał takiej informacji, bo i podać jej nie mógł, ponieważ nią nie dysponował. Dyrektor ZER MSW pisemnie potwierdził, że nie jest również źródłem podawanej przez polityków kwoty 4.143 zł brutto. Obie wersje projektu zgłaszane przez Solidarną Polskę zostały negatywnie zaopiniowane – pierwsza przez rząd i Sąd Najwyższy, a druga przez rząd, Sąd Najwyższy i Biuro Analiz Sejmowych.

Powtórne zastosowanie wzmiankowanej, zbiorowej odpowiedzialności, wobec funkcjonariuszy organów bezpieczeństwa PRL, byłoby nie tylko formą zemsty politycznej, ale godziłoby w szereg przepisów Konstytucji RP i wynikających z nich zasad ustrojowych, a także w jej preambułę, postulującą nawiązanie do tradycji II RP, która nie dyskryminowała w żadnej mierze byłych funkcjonariuszy i żołnierzy państw zaborczych, służących następnie w formacjach mundurowych porozbiorowej Polski, zapewniając wypłatę emerytur przewidzianych w przepisach obowiązujących w tych państwach, pod warunkiem, iż wysokości świadczeń nie przekroczą kwot z przepisów krajowych (art. 81 ustawy z dnia 11 grudnia 1923 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszów państwowych i zawodowych wojskowych – Dz.U. Nr. 6 z 1924 r, poz. 46).

Równocześnie z Polską, transformację ustrojową przeszło wiele innych krajów tzw. demokracji ludowej. W żadnym z nich, które należą dziś do Unii Europejskiej i zachowały ciągłość prawną, nie doszło do redukcji świadczeń emerytalnych byłych funkcjonariuszy służb specjalnych. Wyjątkiem była sytuacja funkcjonariuszy i żołnierzy Niemieckiej Republiki Demokratycznej, ponieważ kraj ten zniknął bez następstwa prawnego, zaś funkcjonariusze, którzy

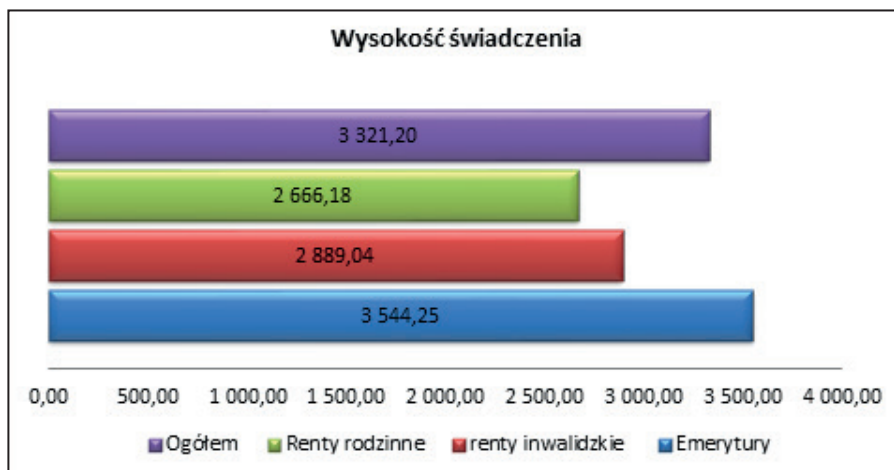
nie zostali funkcjonariuszami Republiki Federalnej Niemiec (a wielu zostało) i emeryci STASI, zostali objęci cywilnymi przepisami zaopatrzenia emerytalnego w taki sposób, że otrzymali przeciętne świadczenie wypłacane w RFN. Niemiecki Trybunał Konstytucyjny w Karlsruhe uznał, że ustawodawca nie może usprawiedliwiać swych ewentualnych decyzji ograniczenia emerytur tym, że ofiary ustroju NRD otrzymują często niskie renty czy emerytury.

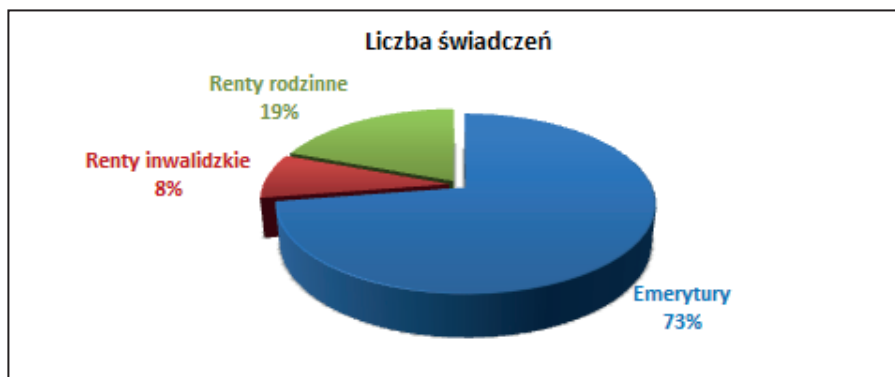
Dane ze strony internetowej ZER MSW dotyczące średnich świadczeń emerytalnych. Przeciętna liczba świadczeń i przeciętna wysokość świadczenia emerytalno-rentowego w podziale na rodzaj świadczeń – stan na **grudzień 2015 r.**

Tablica 5. Przeciętna liczba świadczeń i przeciętna wysokość świadczenia emerytalno-rentowego w podziale na rodzaje świadczeń - stan na grudzień 2015 r.

	Liczba świadczeń	Wysokość świadczenia w zł ^{*)}
Emerytury	149 268	3 544,25
Renty inwalidzkie	16 790	2 889,04
Renty rodzinne	39 751	2 666,18
Ogółem	205 809	3 321,20

*) Przeciętna wysokość świadczenia obejmuje należne świadczenie **przed** potrąceniem zaliczki na podatek, składki na ubezpieczenie zdrowotne oraz przed innymi potrąceniami i ograniczeniami wraz z dodatkiem pielęgnacyjnym i dodatkiem dla sierot zupełnych.



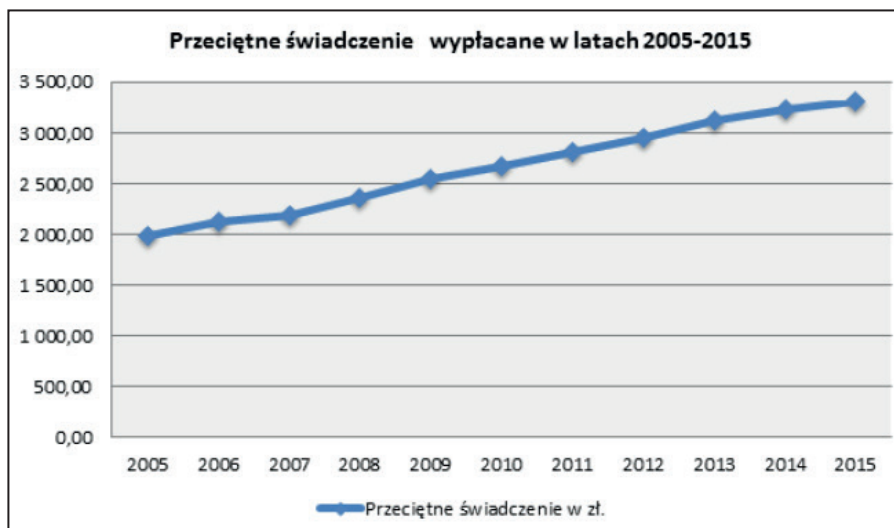


Źródło: <http://www.zer.msw.gov.pl/zer/informacj/statystyki/3667,Przecietna-liczba-swadczeni-i-przecietna-wysokosc-swadczenia-emerytalno-rentowe.html>

Tablica 2. Przeciętna wysokość świadczenia wypłacanego przez ZER MSWiA w latach 2005-2015

Lata	Przeciętne świadczenie w zł*	Rok poprzedni = 100
2005	1 986,40	100,00
2006	2 120,95	106,77
2007	2 187,63	103,14
2008	2 350,44	107,44
2009	2 546,88	108,36
2010	2 665,29	104,65
2011	2 815,19	105,62
2012	2 948,83	104,75
2013	3 119,80	105,80
2014	3 229,85	103,53
2015	3 302,82	102,26

*) Przeciętna wysokość świadczenia obejmuje należne świadczenie **przed** potrąceniem zaliczki na podatek, składki na ubezpieczenie zdrowotne oraz przed innymi potrąceniami i ograniczeniami wraz z dodatkiem pielęgnacyjnym i dodatkiem dla sierot zupełnych.



Źródło: <http://www.zer.msw.gov.pl/zer/informacj/statystyki/3664,Przecietna-wysokosc-swiadczenia-wypłacanego-przez-ZER-MSW-w-latach-2005-2015.html>

Podane w powyższej tablicy dane obejmują **wszystkie** wypłacane przez ZER MSW świadczenia, tj. uwzględniają wszystkie wypłacane emerytury, renty inwalidzkie oraz renty rodzinne. W Tablicy 2 podano kwoty brutto, tj. bez żadnych odliczeń (podatek, składka NFZ).

Z powyższej tabeli jednoznacznie wynika, że w **roku 2015** przeciętna (średnia) wysokość świadczenia wypłacanego przez ZER MSWiA wynosiła **3.302** złote, przy czym należy zaznaczyć, że jest to średnia wysokość świadczeń wypłacanych zarówno funkcjonariuszom, którym obniżono emerytury na mocy **ustawy dezubekizacyjnej**, jak również pozostałym funkcjonariuszom.

Jak wynika z danych zawartych w **Tablicy 3** „Liczba i przeciętna wysokość świadczeń **nowo** przyznanych w podziale na rodzaje świadczeń w latach **2005-2015**” (ze strony ZER MSW) - przeciętne świadczenie przyznane w roku 2015 wynosiło **3.408,59 zł.**, natomiast **przeciętne świadczenie emerytalne wynosiło 4.111,94 zł.**

Według informacji udzielanych przez ministra Zielińskiego funkcjonariusze byłej Służby Bezpieczeństwa otrzymują świadczenia w kwocie ponad 4.000 zł. Zachodzi podejrzenie, iż minister Zieliński wprowadza opinię publiczną w błąd, nie podając miarodajnych informacji, ponieważ emeryturę powyżej 4.000 zł. otrzymują głównie funkcjonariusze, którzy w 2015 roku odeszli na emeryturę.

Tablica 3. Liczba i przeciętna wysokość świadczeń **nowo** przyznanych w podziale na rodzaje świadczeń w latach 2005-2015

Lata	Emerytury		Renty inwalidzkie		Renty rodzinne		Ogółem	
	Ilość	Przeciętne świadczenie w zł*	Ilość	Przeciętne świadczenie w zł*	Ilość	Przeciętne świadczenie w zł*	Ilość	Przeciętne świadczenie w zł*
2005	5 614	2 568,00	448	1 791,10	2 127	1 779,10	8 189	2 320,60
2006	8 289	2 814,53	377	1 824,52	2 089	1 914,05	10 755	2 604,92
2007	7 684	2 849,36	439	1 899,00	2 081	1 910,88	10 204	2 617,08
2008	5 894	3 298,91	358	1 993,62	1 922	2 056,02	8 174	2 949,50
2009	7 798	3 721,80	352	2 348,62	2 299	2 344,42	10 449	3 372,49
2010	5 386	3 886,36	319	2 537,29	1 944	2 339,08	7 649	3 449,79
2011	6 494	3 839,67	274	2 572,29	1 828	2 426,25	8 596	3 498,70
2012	7 522	3 910,25	306	2 652,22	1 835	2 553,37	9 663	3 612,80
2013	7 170	4 083,41	2 149	2 591,27	2 405	2 451,54	11 724	3 475,15
2014	4 007	4 072,95	2 196	2 427,24	2 128	2 736,29	8 331	3 297,73
2015	3 792	4 111,94	1 489	2 516,63	2 252	2 814,03	7 533	3 408,59

*) Przeciętna wysokość świadczenia obejmuje należne świadczenie przed potrąceniem zaliczki na podatek, składki na ubezpieczenie zdrowotne oraz przed innymi potrąceniami i ograniczeniami wraz z dodatkiem pielęgnacyjnym i dodatkiem dla sierot zupełnych.

Źródło: <http://www.zer.msw.gov.pl/zer/informacj/statystyki/3665,Liczba-i-przecietna-wysokosc-swiadczen-nowo-przyznanych-w-podziale-na-rodzaje-sw.html>;

Na podstawie **Tablicy 10.** „Struktura emerytur i rent inwalidzkich wypłacanych przez ZER MSW wg roku przyznania i wysokości świadczenia – stan na czerwiec 2010”, która do roku 2013 była publikowana na stronie internetowej ZER MSWiA, opracowano poniższą tablicę przedstawiającą średnią wartość emerytury i renty inwalidzkiej wypłacanej przez ZER MSWiA w zależności od roku przyznania, według stanu na czerwiec 2010 r.

Tablica 10. Średnia wartość emerytury i renty inwalidzkiej wypłacanej przez ZER MSW w zależności od roku przyznania, stan na czerwiec 2010 r.

Rok przyznania emerytury i renty inwalidzkiej	Średnia emerytura i renta inwalidzka w złotych	Ilość świadczeniobiorców	Ilość lat służby po 1989 r.
1946-1956	1.991,73	188	-
1957-1969	1.930,10	1 292	-
1970-1989	2.284,57	31 577	-
1990-1999	2.397,86	62 183	od 1 do 10
2000-2008	3.357,82	48 448	od 11 do 19

Podane powyżej dane obejmują wszystkie wypłacane świadczenia przez ZER MSWiA, tzn. świadczenia obniżone na mocy ustawy dezubekizacyjnej jak i te, które nie zostały objęte tą ustawą.

Dane z powyższej tabeli świadczą, iż nie jest możliwe aby emerytury funkcjonariuszy uznanych przez IPN za funkcjonariuszy Służby Bezpieczeństwa, średnio otrzymywali emerytury w kwocie powyżej **4.000 zł**.

Tablica 4. Liczba, przeciętna wysokość, przeciętny wiek, okres służby, okres wystługi oraz ilość i przeciętny procent dodatku za inwalidztwo emerytur **nowo** przyznanych w latach 2005-2015

Lata	Ilość	Przeciętne świadczenie w zł*	Przeciętny wiek	Przeciętny okres służby	Przeciętny okres wystługi	Dodatek za inwalidztwo	
			Lata, m-ce	Lata, m-ce, dni	Lata, m-ce, dni	Ilość	Przeciętny % dodatku
2005	5 614	2 568,00	46, 9	22,11,16	28, 6, 6	3 263	9,11
2006	8 289	2 814,53	47,3	23, 4, 27	28, 9, 25	4 476	9,13
2007	7 684	2 849,36	46, 2	22, 6, 5	27, 7, 18	3 782	9,63
2008	5 894	3 298,91	46, 1	22, 4, 5	27, 2, 17	2 998	9,78

2009	7 798	3 721,80	46, 6	22,10, 27	27, 8, 2	4 060	9,01
2010	5 386	3 886,36	46, 2	22, 9, 25	27,1, 20	3 323	9,35
2011	6 494	3 839,67	46, 2	22,10, 24	27, 0,13	3 700	9,30
2012	7 522	3 910,25	46, 1	22,10,15	26, 8, 24	4 025	9,63
2013	7 170	4 083,41	46,4	23, 0,12	26, 6, 29	3 052	10,06
2014	4 007	4 072,95	46,4	23, 0, 29	26,4, 1	1223	9,64
2015	3 792	4 111,94	46, 9	23,4, 2	26, 10, 4	1110	9,55

*) Przeciętna wysokość świadczenia obejmuje należne świadczenie przed potrąceniem zaliczki na podatek, składki na ubezpieczenie zdrowotne oraz przed innymi potrąceniami i ograniczeniami wraz z dodatkiem pielęgnacyjnym i dodatkiem dla sierot zupełnych.

Źródło: <http://www.zer.msw.gov.pl/zer/informacyj/statystyki/3666,Liczba-przecietna-wysokosc-przecietny-wiek-okres-sluzby-okres-wyslugi-oraz-ilosc.html>

Dyrektor ZER MSW w piśmie z dnia 14 marca podał średnią wysokość świadczenia osób, które podlegały weryfikacji (obniżenie świadczenia) przed obniżeniem i po:

	Przed obniżeniem	Po obniżeniu
Stan na 15 grudnia 2010	3.053,99	2.624,05

Czyli średnia obniżona emerytura wynosi **2.624 zł.**, a nie jak podaje minister Zieliński oraz „Dziennik Polski” - ponad 4.000 zł.

Według wyliczeń „Dziennika Polskiego” „(...) *każdego roku na świadczenia dla byłych funkcjonariuszy policji politycznej budżet państwa wydaje ok. 8 mld zł*”. Jest to absolutne kłamstwo ponieważ jak wynika z opublikowanej na stronie internetowej ZER MSWiA **Tablicy 5** (patrz s. 3) przedstawiającej przeciętną liczbę świadczeń i przeciętną wysokość świadczenia emerytalno-rentowego w podziale na rodzaje świadczeń wg stanu na grudzień 2015 r. wynika, że wypłacono 149.268 emerytur, a średnia wysokość emerytury wynosiła 3.544,25 zł.

Z pomnożenia liczby wypłaconych **wszystkich świadczeń emerytalnych** przez przeciętną wysokość świadczenia emerytalnego ($149.268 \times 3.544,25 \text{ zł} \times 12 = 6.348.517.308 \text{ zł.}$) jednoznacznie wynika, że na wszystkie wypłacone emerytury nie **wydano kwoty 8 mld zł.**

Na podstawie ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych oraz ich rodzin oraz ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin” – obniżono świadczenia emerytalne **28.615** byłym funkcjonariuszom Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministerstwa Sprawiedliwości (140 osób). Przeciętne zmniejszenie świadczenia w MSWiA wynosiło - **429,94 zł**, natomiast w MS – **278,24 zł**, co globalnie dało kwotę **12.281.495 zł** a w skali roku kwotę **147.377.947,00 zł**. W wyniku przeprowadzonej weryfikacji świadczeń byłych funkcjonariuszy bezpieczeństwa państwa ich przeciętne świadczenie zmniejszyło się z kwoty - **3053,99 zł**, do kwoty - **2624,05 zł** (stan na 15.12.2010 roku). Po uwzględnieniu kolejnych waloryzacji świadczeń przeciętna emerytura byłych funkcjonariuszy Służb Ochrony Państwa na dzień **2 marca 2016 roku** wynosi - **3.023,45 zł** (dane ZER MSWiA i publikowane wskaźniki waloryzacji). Mówiąc najdelikatniej minister Zieliński (Dziennik Polski) zdecydowanie mija się z prawdą. **Brak wiedzy czy świadome działanie pod publikę?** Brak elementarnej wiedzy potwierdzają również doniesienia, że „nowa weryfikacja” ma w jednej wersji dotyczyć 25 tysięcy osób, w drugiej natomiast 12 tysięcy – oficjalne dane ZER MSWiA mówią o istnieniu-życiu tylko **23.543** byłych funkcjonariuszy SB - i przynieść oszczędności w wysokości 300 mln zł, w jakim czasie?, skoro te wszystkie emerytury „kosztują” Skarb Państwa trochę ponad 71 mln zł. Błędy wymienionych panów w podawaniu informacji o wysokości świadczeń byłych funkcjonariuszy potwierdzają nie tylko podane wyżej liczby ale również stwierdzenie - dotyczące tych świadczeń w przedziałach co 1000, ponad 10.000 zł – zawarte w uzasadnieniu do decyzji z dnia 14 marca 2016 roku dyrektora ZER MSWiA „zachodzi możliwość zidentyfikowania tożsamości konkretnych osób fizycznych, **z uwagi na niewielką lub pojedynczą liczbę świadczeniobiorców, mieszczących się w poszczególnych przedziałach**”, jak również statystyka ZER MSWiA wskazująca, że w **całej populacji** funkcjonariuszy pobierających emerytury, świadczeń powyżej **10.000 zł** jest tylko **0,24%**, czyli pobiera je jedynie **344** osób (wypłacanych jest **149.268** emerytur). Z da-

nych ZER MSWiA wynika, że emerytur do **4.000 zł** jest **68,49 %**, czyli takie emerytury otrzymuje **102.230** osób, w przedziale pomiędzy **5.000 a 7.000 zł**, jest **10,41%** emerytur czyli otrzymuje je **15.541** osób, natomiast emerytur powyżej **7000 zł** jest jedynie **2,48%** czyli **3697** osób. Jeśli dodamy do tych danych jeszcze jedną, dotyczącą emerytur w kwocie do **3.000 zł**, których jest **41,49%** czyli pobiera je **69.926** osób, to wyraźnie widać, że przekazy o wysokich świadczeniach byłych funkcjonariuszy to zdecydowanie mit. (wszystkie podane wyżej kwoty są kwotami brutto – przed odjęciem podatku i składki NFZ). Stwierdzenie takie jest owszem prawdziwe w odniesieniu do niewielkiego procenta najlepiej wykształconej kadry, zajmującej najwyższe, odpowiedzialne stanowiska służbowe i posiadających dużą wiedzę i wysługę emerytalną. Podobny trend występuje w strukturze świadczeń wypłacanych przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych. Należy tu zwrócić szczególną uwagę na ilość wypłacanych rent rodzinnych przez obydwie organy, w ZER MSWiA jest ich **19,31 %** natomiast w ZUS **17,45 %**. Wskaźnik ten odzwierciedla uciążliwość służby i związane z tym wcześniejsze zgony byłych i czynnych funkcjonariuszy niż pracowników i świadczeniobiorców ZUS, co bardziej powinno zainteresować polityków niż wydumana wysokość świadczeń i działania pod publikę.

Należy zwrócić uwagę polityków, że prawdziwe pieniądze i oszczędności dla budżetu Państwa nie znajdują się w typowo populistycznym działaniu w postaci ponownego gnębienia byłych funkcjonariuszy służb ochrony państwa, dających jedynie krótkoterminowe korzyści polityczne/wyborcze – umieralność tej grupy (w ciągu 5 lat zmniejszyła się o prawie 1/5 czyli o 4.932 osoby) spowoduje za kilkanaście lat naturalne pozbycie się problemu, ale należy ich szukać i stosunkowo łatwo znaleźć we wprowadzeniu zmian w ustawie o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, jak choćby poprzez zmianę:

- **art.art. 70, 71** polegającą na podwyższeniu granicy wieku uprawniającego do otrzymania renty rodzinnej, z wyłączeniem osób, które pozostawały na utrzymaniu zmarłego,
- **art. 68** - powiązanie wypłaty renty rodzinnej, wypłacanej z tytułu nauki, z efektami tej nauki, zróżnicowanie wysokości pobieranej renty rodzinnej dla osoby, która miała własne okresy ubezpieczeniowe i osoby, która takich okresów nie posiadała,
- **art. 75** - uzależnienie prawa do dodatku pielęgnacyjny, od przeciętnej długości życia, która w ostatnich latach znacznie wzrosła (w latach 2001-2013 mężczyzn o 7 lat, kobiet o 6 lat),
- **art. 76** - określenie granicy wiekowej? wysokości pobieranego świadczenia? - uprawniającej do wypłaty dodatku dla sierot zupełnych.

Pozytywne skutki finansowe dla budżetu mogą przynieść również działania wykluczające nieuczciwość ludzką w sferze szeroko pojętych ubezpieczeń społecznych polegających na:

- uszczelnieniu systemu uniemożliwiające wypłatę dodatku pielęgnacyjnego przy świadczeniu emerytalno-rentowym i jednocześnie zasiłku pielęgnacyjnego z pomocy społecznej,
- uszczelnieniu wszystkich systemów (ZUS, KRUS, WBE, ZER MSWiA, BE) w celu wykluczenia podwójnego pobierania świadczeń.

Dane ZUS-u w 2014 roku, z których wynika, że emerytury:

- **górnicze** pobiera 200 tys. osób. Przeciętne świadczenie górników wynosi **4.001 zł** brutto miesięcznie. Roczny koszt dla budżetu wynosi **9,6 mld zł**
- **nauczycielskie** pobiera 260 tys. osób. Przeciętna emerytura nauczycielska wynosi **2.314 zł** brutto. Roczny koszt dla budżetu wynosi **7.6 mld zł**.

Emerytury z KRUS pobiera 957 tys. osób. Przeciętne średnie świadczenia wynoszą 1.144 zł. Roczny koszt dla budżetu wynosi **11,7 mld zł**. Do tego dochodzi 280 tys. rencistów. Emerytury i renty rolników są stosunkowo niskie, bo ich świadczenia średnio wynoszą 1.144 zł miesięcznie. Budżet dopłaca do nich średnio **15 mld zł rocznie**. Dochody z tytułu składek opłacanych przez ubezpieczonych w KRUS wynoszą **1,5 mld zł rocznie**, co daje nam przeciętną wartość składki emerytalnej wynoszącą **1100 zł rocznie!**

Dla porównania składka emerytalna osoby zarabiającej płacę minimalną wynosi ponad 4 tys. zł rocznie. Po 40 latach pracy taka osoba może liczyć na świadczenie emerytalne wynoszące maksymalnie **900 zł netto**, czyli mniej, niż wynosi przeciętna emerytura rolnicza.

Źródło: Łukasz Piechowiak główny ekonomista Bankier.pl <http://www.bankier.pl/wiadomosc/Ile-kosztuja-emerytury-resortowe-7289487.html> 2015-12-07

Podsumowując

- 1) Prawo do emerytury jest prawem nabytym, którego modyfikacja jest możliwa wyłącznie poprzez uchwalenie ustawy działającej wstecz, co jest niezgodne z zasadami tworzenia prawa w państwie demokratycznym i konstytucją.**

- 2) Pozbawianie świadczeń emerytalnych funkcjonariuszy i żołnierzy jest w myśl obowiązującego prawa karą dyscyplinarną za popełnienie poważnego przestępstwa; wprowadzanie innego trybu pozbawiania świadczeń tylko na podstawie stwierdzenia faktu pełnienia służby w określonej formacji w określonym czasie jest bezprawiem. Decyzje takie wymagają orzeczenia sądu i nie mogą być wydawane w trybie administracyjnym nawet opartym o przepisy ustawy.
- 3) Represje w postaci pozbawienia części świadczeń funkcjonariuszy i żołnierzy dotknęłoby przede wszystkim tych, którzy począwszy od 1990 roku budowali nowe struktury służb mundurowych; w wyjątkowo trudnych warunkach podjęli walkę z lawinowo rosnącą przestępczością zorganizowaną i innymi zagrożeniami. Dzięki ich wysiłkom polskie służby zostały przygotowane do członkostwa RP w Unii Europejskiej i NATO.
- 4) Osoby które powinny odpowiadać za zbrodnie stalinowskie w latach 1945-1956 są z przyczyn naturalnych poza zasięgiem wszelkich działań represyjnych co podważa sensowność planowanych rozwiązań.
- 5) Weryfikacja świadczeń emerytalnych nabytych w latach PRL była już przedmiotem regulacji ustawowej, co tworzy podstawę do traktowania sprawy w kategoriach rzeczy osądzonej.
- 6) Przeprowadzenie planowanych zmian może spowodować kryzys kadrowy w służbach mundurowych; świadomość faktu, iż każda władza może uznać je za „reżimowe” i pozbawić praw nabytych nie będzie służyć pozytywnemu naborowi do służb i ich stabilności i lojalności wobec państwa.
- 7) Kwoty emerytur byłych żołnierzy i funkcjonariuszy organów bezpieczeństwa państwa, podawane w środkach masowego przekazu są rażąco zawyżone, co wprowadza w błąd opinię publiczną.
- 8) Ponowne zmniejszanie emerytur byłych żołnierzy i funkcjonariuszy organów bezpieczeństwa państwa, również tym, którzy podjęli służbę po 1990 roku, staje w sprzeczności z Konstytucją RP (mówiącą o nawiązywaniu do tradycji II RP) oraz praktyką przyjętą w innych państwach UE, które przeszły transformację ustrojową równocześnie z Polską, zachowując ciągłość prawną. Prawo do emerytury jest prawem nabytym, którego modyfikacja jest możliwa wyłącznie poprzez uchwalenie ustawy działającej wstecz, co jest niezgodne z zasadami tworzenia prawa w państwie demokratycznym i z konstytucją.

Opracował: Zespół Analityczny
Federacji Stowarzyszeń Służb Mundurowych

